№ 121

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 3-го МАЯ 1913 ГОДА.

Годъ сорокъ девятый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянинъ"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 121

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.: безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 00 к. на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 20 к. При перемѣнѣ адреса слѣдуетъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 63.

При настоящемъ номерѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ списокъ недвижимыхъ имуществъ, назначенныхъ Кіевскимъ Земельнымъ банкомъ въ публичную продажу на май и іюнь м-с. 1913 г. Р4327—

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Утвержденныя 11 марта 1913 г. военнымъ министромъ правила распредѣленія по войскамъ вольноопредѣляющихся, принятыхъ на службу присутствіями по воинской повинности.

1. Уѣздные воинскіе начальники, въ качествѣ членовъ присутствій по воинской повинности, обязаны принимать всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы воинскія присутствія безъ замедленія доставляли имъ заявленія вольноопредѣляющихся о выборѣ части войскъ (ст. 1971, по прод. 1912 г. уст. воин. повин.).

2. По полученіи указанныхъ въ § 1 заявленій, уѣздные воинскіе начальники не позднѣе 1 мая представляютъ въ штабъ своего военнаго округа именной списокъ лицъ, подлежащихъ пріему на службу вольноопредѣляющимися въ соотвѣтственномъ уѣздномъ (окружномъ, городскомъ) присутствіи, съ указаніемъ о каждомъ такомъ лицѣ: а) въ какой части войскъ желаетъ служить, б) какого вѣроисповѣданія, в) имѣетъ ли въ пунктѣ квартированія избранной части войскъ родителей, г) имѣетъ ли въ томъ же пунктѣ собственную семью, д) имѣетъ ли въ томъ же пунктѣ родныхъ, единокровныхъ, единоутробныхъ сводныхъ братьевъ или сестеръ и е) подлежитъ ли освидѣтельствованію въ данномъ воинскомъ присутствіи по мѣсту приписки или принадлежности къ призывному участку, или же вслѣдствіе разрѣшенія явиться къ освидѣтельствованію по мѣсту жительства (ст. 1975 по прод. 1912 г., уст. воин. повин.).

О лицахъ, заявившихъ желаніе отбыть повинность вольноопредѣляющимися въ частяхъ войскъ другого военнаго округа, уѣздные воинскіе начальники сообщаютъ вышеупомянутыя свѣдѣнія не только штабу своего военнаго округа, но и штабу подлежащаго другого округа.

Примѣчаніе. Заявленія вольноопредѣляющихся о выборѣ части войскъ, не представленныя въ окружные штабы 1 мая вслѣдствіе позднѣйшей подачи сихъ заявленій, представляются уѣздными воинскими начальниками подлежащимъ штабамъ округовъ и позже указаннаго срока, по мѣрѣ поступленія.

3. Командирамъ отдѣльныхъ частей войскъ предоставляется заявлять о желательности назначенія во ввѣренныя имъ части тѣхъ или иныхъ лицъ въ качествѣ вольноопредѣляющихся.

Заявленія эти, не позже 1 мая, направляются командирами отдѣльныхъ частей въ штабъ своего военнаго округа; если-же вольноопредѣляющійся подлежитъ пріему на службу въ предѣлахъ другого военнаго округа, то упомянутое заявленіе посылается командиромъ части въ тотъ же срокъ и въ штабъ подлежащаго другого военнаго округа.

Количество сдѣланныхъ командиромъ части заявленій отнюдь не должно превосходить числа имѣющихся въ части вакансій для вольноопредѣляющихся, съ надбавкой 10 проц. на случай забракованія въ воинскомъ присутствіи и въ самой части войскъ.

4. Распредѣленіе вольноопредѣляющихся по частямъ войскъ производится штабами военныхъ округовъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ послѣдующихъ параграфахъ сихъ правилъ.

5. Вольноопредѣляющихся слѣдуетъ назначать въ части избраннаго ими рода войскъ. Назначеніе ихъ въ части иного рода войскъ допускается только какъ исключеніе, при недостаткѣ вакансій въ данномъ родѣ войскъ.

6. Число вольноопредѣляющихся въ каждой части войскъ не должно превосходить установленной для этой части нормы вольноопредѣляющихся, какъ общей, такъ и по національностямъ и вѣроисповѣданіямъ. Но при распредѣленіи сихъ молодыхъ людей окружными штабами по частямъ войскъ разрѣшается дѣлать 10 проц. надбавку къ указаннымъ нормамъ, на случай забракованія вольноопредѣляющихся въ воинскихъ присутствіяхъ и въ частяхъ войскъ.

7. Окружные штабы приступаютъ къ распредѣленію вольноопредѣляющихся не позже 15 мая. При этомъ соблюдается слѣдующій порядокъ.

Прежде всего удовлетворяются тѣ заявленія вольноопредѣляющихся о выборѣ части, которыя получены штабами округовъ отъ воинскихъ начальниковъ своевременно, т. е. не позже 15 мая. Полученныя позднѣе этого срока заявленія удовлетворяются окружными штабами въ мѣру возможности, по своему усмотрѣнію.

При невозможности удовлетворить всѣ своевременно полученныя заявленія вольноопредѣляющихся о назначеніи въ опредѣленную часть войскъ, отдается преимущество тѣмъ изъ означенныхъ молодыхъ людей, о желательности назначенія которыхъ въ эту часть поступило заявленіе ея командира.

8. Вакансіи, оставшіяся въ части войскъ незамѣщенными послѣ назначенія въ нее лицъ, указанныхъ въ § 7, замѣщаются прочими вольноопредѣляющимися, выразившими желаніе служить въ этой части. Но если такихъ желающихъ окажется больше, чѣмъ имѣется въ части вакансій, то преимущество отдается симъ молодымъ людямъ въ порядкѣ слѣдующихъ условій: а) имѣющимъ въ пунктѣ квартированія части родителей; б) имѣющимъ въ томъ-же пунктѣ собственную семью; в) имѣющимъ въ томъ-же пунктѣ братьевъ или сестеръ—родныхъ, единокровныхъ, единоутробныхъ или сводныхъ и г) приписаннымъ къ тому призывному участку, въ которомъ находится пунктъ квартированія избранной части войскъ.

9. Вольноопредѣляющіеся, ходатайства коихъ о назначеніи въ опредѣленную часть удовлетворить не представляется возможнымъ, распредѣляются по частямъ войскъ всецѣло по усмотрѣнію штаба того военнаго округа, въ предѣлахъ коего они призываются на службу.

10. Вольноопредѣляющіеся, заявившіе желаніе служить въ частяхъ войскъ не того военнаго округа, въ предѣлахъ коего они призываются на службу, могутъ быть назначены въ эти части только въ томъ случаѣ, если о желательности таковаго назначенія имѣются заявленія соотвѣтственныхъ командировъ частей (§ 3). Въ противномъ случаѣ эти молодые люди назначаются на службу въ части войскъ того округа, въ которомъ принимаются на службу, всецѣло по усмотрѣнію окружного штаба.

11. Вольноопредѣляющіеся, принадлежащіе къ числу мѣстныхъ жителей Иркутскаго и Приамурскаго военныхъ округовъ, въ случаѣ заявленнаго ими желанія служить въ частяхъ войскъ этихъ округовъ, назначаются въ таковыя части даже и въ томъ случаѣ, если въ нихъ заполнена норма вольноопредѣляющихся. Однако штабамъ названныхъ округовъ надлежитъ имѣть наблюденіе, чтобы сверхкомплектъ вольноопредѣляющихся въ войскахъ каждаго округа распредѣлялся по возможности равномѣрно.

12. Если при распредѣленіи вольноопредѣляющихся по частямъ войскъ окажется, что въ какомъ либо округѣ число этихъ молодыхъ людей превышаетъ количество имѣющихся въ войскахъ округа вакансій (какъ общихъ, такъ и иновѣрческихъ или инородческихъ), то избытокъ вольноопредѣляющихся подлежитъ перечисленію въ другой военный округъ по указанію главнаго штаба. Для этого штабу округа, въ которомъ оказался избытокъ вольноопредѣляющихся, надлежитъ не позднѣе 1 іюня доставлять въ главный штабъ именные списки означенныхъ молодыхъ людей, не получившихъ назначенія.

Самое же назначеніе вольноопредѣляющихся въ части войскъ производится штабами тѣхъ военныхъ округовъ, въ которые эти молодые люди перечислены.

13. Окончательно составленное распредѣленіе по частямъ войскъ вольноопредѣляющихся какъ своего округа, такъ и перечисленныхъ изъ другихъ округовъ (§ 12), окружной штабъ разсылаетъ съ такимъ расчетомъ времени, чтобы оно было получено уѣздными воинскими начальниками не позже 15 іюня. Руководствуясь этимъ распредѣленіемъ, уѣздные воинскіе начальники отправляютъ вольноопредѣляющихся въ подлежащія части войскъ тотчасъ по пріемѣ этихъ молодыхъ людей на службу.

14. Вакансіи для вольноопредѣляющихся въ частяхъ войскъ, освободившіеся вслѣдствіе признанія воинскими присутствіями нѣкоторыхъ молодыхъ людей непригодными къ службѣ или нуждающимися въ отсрочкѣ призыва, могутъ быть до 1 августа замѣщаемы другими вольноопредѣляющимися, не получившими ранѣе назначенія въ эти части за неимѣніемъ вакансій. Замѣщеніе такихъ освободившихся вакансій производится по усмотрѣнію окружныхъ штабовъ, путемъ перевода вольноопредѣляющихся изъ одной части въ другую.

15. Если по прибытіи вольноопредѣляющихся въ войска окажется, что въ нѣкоторыхъ частяхъ число этихъ молодыхъ людей превышаетъ установленную норму, то окружному штабу предоставляется избытокъ вольноопредѣляющихся одной войсковой части переводить, если признаетъ нужнымъ, на свободныя вакансіи въ другую войсковую часть того же округа. Назначеніе вольноопредѣляющихся для таковаго перевода дѣлается въ обратномъ порядкѣ предпочтительности условій указанныхъ въ § 8 сихъ правилъ.

16. На вольноопредѣляющихся, представившихъ присутствію по воинской повинности удостовѣреніе командира гвардейской части о согласіи на пріемъ ихъ въ эту часть (ст. 1971, по продолж. 1912 г., уст. воин. повин.), дѣйствіе предшествующихъ параграфовъ сихъ правилъ не распространяется, и эти молодые люди, по пріемѣ ихъ на службу, отправляются непосредственно уѣздными воинскими начальниками въ подлежащія гвардейскія части войскъ.

17. Вольноопредѣляющіеся изъ лицъ съ общимъ (не медицинскимъ) образованіемъ, являющіеся къ призыву въ періодъ между 15 и 31 декабря (ст. 1981, по продолж. 1912 г. уст. воин. повин.), распредѣляются на свободныя въ частяхъ войскъ вакансіи порядкомъ, указаннымъ въ предыдущихъ параграфахъ сихъ правилъ, но въ этомъ случаѣ примѣняются слѣдующіе сроки: а) для представленія въ окружные штабы заявленій вольноопредѣляющихся и (§ 2) заявленій командировъ частей войскъ (§ 3) 1 ноября; б) для начала распредѣленія вольноопредѣляющихся (§ 7) 15 ноября; в) для представленія именныхъ списковъ вольноопредѣляющихся оказавшихся въ избыткѣ 1 декабря и г) разсылка распредѣленія вольноопредѣляющихся воинскимъ начальникамъ соображается такимъ образомъ, чтобы эти послѣдніе получили распредѣленіе не позже 15 декабря.

18. Вольноопредѣляющіеся изъ лицъ съ медицинскимъ, ветеринарнымъ и фармацевтическимъ образованіемъ, принимаемые на службу въ періодъ съ 15 по 31 декабря, распредѣляются по частямъ войскъ главнымъ военно-санитарнымъ управленіемъ и ветеринарнымъ управленіемъ арміи на особыхъ основаніяхъ. Названныя управленія дѣлаютъ распоряженія непосредственно уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ о назначеніи сихъ вольноопредѣляющихся въ тѣ или иныя части войскъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 2-го мая 1913 г.

Тревожные признаки. Вопросъ о раздѣлѣ завоеванныхъ балканскими союзниками территорій обѣщаетъ стать чуть ли не самымъ труднымъ и острымъ изъ всѣхъ вопросовъ, поставленныхъ на очередь балканской вой-

ной и ея результатами. Произошло это прежде всего потому, что успѣхи союзническаго оружія превзошли всѣ ожиданія, какія существовали передъ началомъ войны, и территоріальныя пріобрѣтенія союзниковъ оказались несравненно обширнѣе того, на что они надѣялись, вступая въ борьбу съ Турціей. Поэтому и соглашенія, заключенныя балканскими союзниками между собою относительно распредѣленія будущей военной территоріальной добычи, охватывали сравнительно ограниченную область, ту область, въ которой можно было заранѣе сговориться, а остальное было намѣчено лишь въ общихъ чертахъ или даже вовсе не намѣчалось.

Такимъ образомъ, по прекращеніи военныхъ дѣйствій побѣдители очутились передъ плодами своихъ побѣдъ, которые доставили имъ не только нравственное удовлетвореніе, въ смыслѣ сознанія, что тяжелыя жертвы, принесенныя ими на алтарь бога войны, остались вознагражденными въ большей степени, чѣмъ можно было ожидать, но и поставили ихъ въ затруднительное положеніе, выдвинувъ рядъ спорныхъ вопросовъ, угрожающихъ стать серьезнымъ испытаніемъ прочности того союза, которому они въ значительной степени обязаны своими побѣдами.

Это испытаніе приняло форму недоразумѣній и пререканій съ одной стороны между Сербіей и Болгаріей, а съ другой—между Болгаріей и Греціей. Сербо-болгарскій споръ, къ которому примѣшался и комическій элементъ, на почвѣ столкновенія военныхъ самолюбій, въ видѣ пререканій о томъ, кто взялъ въ плѣнъ адріанопольскаго коменданта Шукри-пашу, покамѣстъ не вышелъ изъ области газетной перебранки и дипломатическихъ переговоровъ. За то недоразумѣнія между Болгаріей и Греціей приняли весьма обостренный характеръ и повели даже къ вооруженнымъ столкновеніямъ, если вѣрить телеграфнымъ извѣстіямъ, довольно серьезнымъ, между военными отрядами обоихъ союзниковъ, причемъ обѣ стороны, конечно, возлагаютъ отвѣтственность за эти столкновенія другъ на друга.

Все это нельзя не считать весьма тревожными признаками разгорающейся распри, которая прежде всего должна ухудшить положеніе самихъ балканскихъ союзниковъ и дастъ поводъ упрекнуть ихъ въ томъ, что, обнаруживъ выдающуюся воинскую доблесть, они въ то же время проявили полное отсутствіе политическаго такта и государственной мудрости, поднявши при дѣлежѣ добычи споры и драку, даже раньше, чѣмъ размѣры этой добычи приведены въ точную извѣстность, и въ такой моментъ, когда они обезсилены кровопусканіемъ, причиненнымъ тяжелой и ожесточенной войной.

Со стороны балканскихъ союзниковъ будетъ большой ошибкой и непростительнымъ неблагоразуміемъ, если они позволятъ себѣ увлечься временными настроеніями и усложнятъ ликвидацію балканской войны территоріальными спорами и притязаніями. Не подлежитъ сомнѣнію, что распредѣленіе завоеванной территоріи между союзными балканскими государствами дѣло нелегкое и сопряженное въ нѣкоторыхъ случаяхъ, быть можетъ, съ непримиримыми противорѣчіями. Но это обстоятельство тѣмъ болѣе налагаетъ на союзниковъ долгъ сугубой осторожности въ разрѣшеніи спорныхъ вопросовъ, и меньше всего при такомъ разрѣшеніи они должны руководиться личными пристрастіями и чувствами, доводящими споръ до той степени обостренія, когда легко перейти границы благоразумія и поддаться искушенію прибѣгнуть къ обоюдоострому авторитету вооруженной силы. Голосъ благоразумія и самосохраненія долженъ въ такихъ случаяхъ подсказывать, что наиболѣе соотвѣтствующимъ важности момента исходомъ является добровольная рѣшимость подчиниться стороннему посредничеству, достаточно вліятельному и доброжелательному, чтобы можно было питать увѣренность, что при такомъ посредничествѣ наиболѣе важные интересы спорящихъ сторонъ будутъ соблюдены съ должнымъ безпристрастіемъ, а противорѣчія будутъ сглажены безъ ущерба для отдѣльныхъ самолюбій, но и съ полнымъ сознаніемъ необходимости тѣхъ или иныхъ обоюдныхъ уступокъ.

Такимъ достаточно вліятельнымъ и доброжелательнымъ арбитромъ въ распрѣ между балканскими государствами можетъ быть только Россія. Обязанность эта не сулитъ ничего пріятнаго, а только трудности и хлопоты; но для Россія въ данномъ случаѣ нѣтъ никакой возможности уклониться отъ указаннаго посредничества, которое является естественнымъ логическимъ выводомъ изъ положенія, занятаго Россіей по отношенію къ балканской войнѣ.

Отрывки.

Въ началѣ девятидесятыхъ годовъ много разговоровъ вызвалъ романъ г. Потапенка «Здравыя понятія». Печать и общество негодовали, какъ «посмѣлъ» авторъ отдать свои писательскія симпатіи явно безнравственному герою романа. Съ тѣхъ поръ прошло 20 лѣтъ—ничтожный срокъ съ точки зрѣнія развитія общественной мысли страны. Однако, поглядите, какой огромный шагъ впередъ мы сдѣлали въ области «оцѣнки моральныхъ цѣнностей». Тотъ же писатель нынче сочинилъ пьесу «Жуликъ»—по замыслу совершенно однородную съ романомъ «Здравыя понятія», а по откровенному воспѣванію человѣческой подлости весьма и весьма перещеголявшую этотъ романъ. Центральная фигура комедіи такъ просто и обозначена: «жуликъ». Его чуть ли не носитъ на рукахъ выведенное на сцену современное общество, его восхваляетъ самъ авторъ. Хотя объ этомъ произведеніи тоже много писали, но уже безъ тѣни былого негодованія. Публика отнюдь не возмущалась безнравственностью проповѣдуемыхъ въ пьесѣ идей, а наоборотъ—хлопала «жулику» и создала ему шумный успѣхъ на образцовой сценѣ столицы.

Это довольно яркій показатель уклона «общественныхъ настроеній» въ сторону аморальности.

Насколько раньше наша литература и интеллигенція были пропитаны исканіемъ моральныхъ истинъ, настолько нынче моралистика не въ модѣ. Попадаются еще наивные люди, повторяющіе старые зады, но къ нимъ относятся съ нескрываемой насмѣшкой. Всякія ламентаціи по этому поводу немедо изгоняются и со страницъ книги, и изъ правилъ общежитія.

Въ области литературы подвизаются Арцыбашевы, Вербицкія, Соллогубы. Въ области поэзіи—Игори Сѣверянины и Иваны Кручёные. Въ области искусства—Бурлюки и Волошины. Въ журналистикѣ—цѣлый сонмъ расплодившихся «желтыхъ» изданій.

Вообще сфера нашего духа, какъ не огражденная никакими запретительными законами придавливается съ изумительной настойчивостью и изобрѣтательностью. Законодательство давно и категорически открестилось отъ духовной жизни страны. Хочешь слушать—слушай, хочешь читать—читай, хочешь смотрѣть—смотри. И потомъ самъ разбирайся во всемъ. Пріемлемо—впитывай, проникайся. Непріемлемо—отбрасывай и ищи новыхъ истинъ. Широкая свобода! Для нравственнаго нашего развитія никакіе законы не писаны, а общественный фильтръ морали безнадежно прорванъ такъ называемыми „новыми теченіями“.

Тѣмъ не менѣе была одна область, которая, какъ казалось, стойко выдерживаетъ натискъ широко проповѣдуемой новой морали. Область эта—«Уставы гражданскаго и уголовнаго судопроизводства».

Однако каждый законъ пишется людьми и для людей. Его дѣйствіе подобно дѣйствію остро отточенной шпаги: въ твердыхъ и искусныхъ рукахъ это прекрасное оружіе, въ рукахъ слабыхъ и неумѣлыхъ—опасная игрушка. Наши суды съ присяжными засѣдателями въ послѣднее время стали представлять собою «руки слабыя и неумѣлыя». Еще Л. Н. Толстой въ «Воскресеніи» рѣзко и страстно осудилъ нашъ «судъ общественной совѣсти», осудилъ съ точки зрѣнія христіанской справедливости. Русская публицистика и профессіональная юридическая печать тоже не разъ поднимали этотъ больной вопросъ нашего судопроизводства, не становясь на почву «вѣчныхъ» идей человѣчества, а подъ угломъ болѣе узкихъ, но и болѣе близкихъ намъ «интересовъ общественной безопасности». Большинство критикъ и отзывовъ совершенно соглашалось съ тѣмъ, что институтъ «присяжныхъ засѣдателей» далеко не идеальная форма суда. Его называли «слѣпымъ» судомъ, «кустарнымъ», «любительскимъ». Главнымъ его недостаткомъ выставляли невѣжественность въ области права. Что же касается нравственнаго ценза присяжныхъ, то предполагалось, что онъ внѣ подозрѣній и что «судьи совѣсти», конечно, не задумаются «покарать» и «пресѣчь» каждое общественное зло.

Однако, повидимому, такая оцѣнка требуетъ пересмотра. «Кустарные» судьи вербуются изъ той среды, моральные устои которой въ послѣдній періодъ подверглись процессу деформированія. Это тѣ же люди различныхъ общественныхъ слоевъ, которые раньше относились къ «жуликамъ» съ презрѣніемъ, а нынче аплодируютъ имъ. Не имѣя спеціальныхъ юридическихъ познаній, не будучи воспитанными въ условіяхъ профессіональнаго уваженія къ правовымъ нормамъ государства, обыватель кромѣ того въ значительной долѣ утрачиваетъ и свою обще-нравственную мѣрку вещей. Утрачиваетъ то природное чувство справедливости, которое прежде подсказывало границы «дозволеннаго» и «недозволеннаго». Другими словами, теряетъ единственное свое качество, дававшее ему право «судить» ближняго.

Именно этимъ процессомъ аморализаціи коллективной нашей совѣсти нужно объяснить растущее въ угрожающей прогрессіи число оправдательныхъ и снисходительныхъ судебныхъ приговоровъ.

Возьмите хотя бы дѣло Ингаза и Воронина, нашумѣвшее въ Кіевѣ на прошлой недѣлѣ. Въ немъ есть одно очень характерное мѣсто. Присяжный повѣренный Авдюшенко спрашиваетъ свидѣтеля, старосту той артели, въ которой былъ членомъ Воронинъ:

—Изъ какихъ суммъ артель пополняла банку растрату?

Староста г. Михѣевъ отвѣчаетъ:

—Изъ заработка членовъ артели. У каждаго въ теченіе года вычли 155 р. Средній заработокъ каждаго 1,000—1,200 руб. Число растратъ за послѣдніе 2—3 года сильно увеличилось, составивъ сумму до 350,000 руб. и артель не пошла съ обвиняемыми ни на какія соглашенія, ибо рѣшила, что господъ растратчиковъ надо наказать.

Вы понимаете, въ чемъ здѣсь центръ тяжести? Расплодилось столько мошенниковъ, что честнымъ людямъ стало невмоготу жить. Изъ скромнаго рабочаго бюджета они покрываютъ чуть ли не полумилліонныя хищенія. Но оказывается, что, прибѣгнувъ къ суду, они и тамъ не могутъ найти защиты. Они желали бы «для острастки» наказать преступниковъ, а «судьи совѣсти» выносятъ такой вердиктъ, что наказаніе сводится «къ двумъ недѣлямъ ареста». Что же это за «острастка»!

—Двѣ недѣли! Помилуйте!—восклицалъ при мнѣ одинъ изъ «нынѣшнихъ» молодыхъ людей.—За 106 тысячъ я согласенъ отсидѣть два, даже четыре года!

И такъ же почти по всему фронту повседневной жизни. Убилъ жену—прощаютъ. Облилъ кислотой—тоже прощаютъ. Обокралъ, ограбилъ, обмошенничалъ—судятъ такъ милостиво, какъ подсказываютъ „убѣжденія большинства“. Печать объ этомъ кричитъ, между прокуратурой, членами суда и присяжными возникаетъ все больше и больше острыхъ столкновеній—однако все остается попрежнему.

Властно воцаряется мораль Бурлюковъ, Крученыхъ и Арцыбашевыхъ—все отрицающая, проповѣдывающая разнузданность, потѣшающаяся надъ „буржуйными идеалами“ красоты, справедливости, собственности.

Викт. Сосѣдовъ.

Народныя библіотеки Кіевскаго земства въ 1911 году.

II.

Въ предыдущей статьѣ, разсмотрѣвъ отчетъ губернской управы о дѣятельности въ 1911 г. украинскихъ отдѣловъ при 139 земскихъ народныхъ библіотекахъ губерніи, мы убѣдились, что со стороны сельскихъ читателей спросъ на малорусскую книгу былъ на 13% слабѣе общаго спроса. Каждой сотнѣ малорусскихъ книгъ соотвѣтствовало 193 выдачи, а каждой сотнѣ книгъ русскихъ—233 выдачи; другими словами, читаемость русскихъ книгъ оказалась на 21% сильнѣе, чѣмъ книгъ «на украинскомъ языкѣ». Я не сомнѣваюсь, что организаторы украинскихъ библіотечныхъ отдѣловъ руководились наилучшими намѣреніями форсировать такимъ путемъ поднятіе народнаго культурнаго уровня и что они считали книгу на украинскомъ языкѣ болѣе понятной грамотному малороссу, чѣмъ русская книга. Они ошиблись. Если учесть это обстоятельство, то слабую читаемость малорусской книги въ деревнѣ недостаточно оцѣнивать лишь по вышеприведенной процентной разницѣ; въ ней видна неправильная постановка просвѣтительныхъ начинаній земства, попытки опереться на малопригодныя къ дѣлу средства. Украинскую книгу можно пропагандировать лишь тамъ, гдѣ русское чтеніе мало имѣло доступа въ толщу народныхъ массъ. Это нетрудно доказать.

Разсмотрѣніе отчета за 1911 г. показало, что въ двухъ уѣздахъ выдача малорусскихъ книгъ шла бойчѣе, чѣмъ русскихъ, въ другой парѣ уѣздовъ спросъ на ту и другую книгу былъ—относительно—одинаковъ, а въ восьми уѣздахъ выдача малорусскихъ книгъ отстала отъ выдачи книгъ русскихъ. Въ каждомъ уѣздѣ, однако, были библіотеки и первой, и третьей категоріи. Изъ 139 украинскихъ отдѣловъ въ губерніи 43 отдѣла работали выше ожидаемой нормы, 86 отдѣловъ—ниже ея, а въ 10 библіотекахъ малорусская и русская книга спрашивалась пропорціонально библіотечному запасу.

Изъ 43 селъ съ библіотеками первой категоріи, гдѣ малорусская книга пользовалась (сравнительно) предпочтеніемъ, только въ 11 селахъ имѣются „экономіи“ русскихъ помѣщиковъ и арендаторовъ, въ 17 селахъ находятся польскіе фольварки, а 15 селъ принадлежатъ къ типу чисто крестьянскихъ. Другими словами, изъ этихъ селеній 25% имѣютъ русскія экономіи, а 75% не имѣютъ таковыхъ.

Изъ 86 населенныхъ пунктовъ, гдѣ работа украинскихъ отдѣловъ шла вяло, надлежитъ исключить Звѣринецъ и Демѣевку, какъ мѣстности не деревенскаго уклада. Остальныя 84 селенія раздѣляются на 58 селъ съ русскими экономіями, 15 селъ съ экономіями польскими и 11 селъ крестьянскихъ. Въ переводѣ на проценты это дастъ 70% селеній съ русскими экономіями и 30% селеній безъ таковыхъ,—явленіе, обратное наблюдаемому въ населенныхъ пунктахъ съ земскими библіотеками первой категоріи.

Едва-ли нуждается въ доказательствахъ то обстоятельство, что русская рѣчь, а иногда и газета, доходящая до деревни изъ русскаго „двора“, облегчаетъ мѣстнымъ грамотѣямъ знакомство съ русской литературой и поддерживаетъ любовь къ ней. Отсутствіе въ деревнѣ такого (хотя и слабаго) очага, а тѣмъ болѣе воздѣйствіе на малорусское населеніе польскаго помѣщика и его оффиціалистовъ не могутъ не давать противоположныхъ результатовъ. И приведенныя мною выше данныя дѣйствительно показываютъ, что украинское чтеніе прививается въ средѣ населенія тѣхъ, главнымъ образомъ, мѣстностей, гдѣ люди мало ознакомлены съ русской книгой и мало освоился съ русской рѣчью.

При разсмотрѣніи земскаго библіотечнаго отчета обнаруживается еще одно оригинальное явленіе, а именно обратная пропорціональность между читаемостью украинской литературы и читаемостью книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, составляющихъ около 12% книжнаго запаса каждой библіотеки. Въ 86 библіотекахъ, гдѣ спросъ на русскую книгу преобладалъ надъ спросомъ на украинскую, читаемость религіозно-нравственныхъ сочиненій составляла 6,5% общей читаемости, а въ тѣхъ 43 библіотекахъ, гдѣ преобладалъ спросъ на книгу украинскую, она оказалась пониженной до 5%; другими словами, въ библіотекахъ второго типа интересъ къ религіозно-нравственному чтенію былъ слабѣе на 23%; это явленіе удается прослѣдить въ десяти уѣздахъ губерніи, причемъ для библіотекъ Каневскаго уѣзда эта разница въ отчетномъ году равнялась 37%, Радомысльскаго—39%, а въ Таращанскомъ уѣздѣ достигла даже 51%. Отмѣчая этотъ фактъ пониженнаго воспитательнаго воздѣйствія цѣлой трети земскихъ библіотекъ, долженствующихъ служить крупнѣйшимъ орудіемъ борьбы съ сельскимъ хулиганствомъ, я предпочту воздержаться отъ какихъ-либо выводовъ по этому поводу.

Относительно моихъ выводовъ о дѣятельности украинскихъ библіотечныхъ отдѣловъ я предвижу возраженія, что выдача украинскихъ книгъ могла не во всѣхъ случаяхъ соотвѣтствовать спросу на нихъ со стороны населенія. Завѣдываніе земскими библіотеками въ селахъ возложено на мѣстный педагогическій персоналъ. Всѣ библіотеки помѣщаются при школахъ; каждою вѣдаетъ одинъ изъ народныхъ учителей за особую плату отъ земства. Предполагать для 1911 года неблагопріятное для функціонированія украинскихъ отдѣловъ давленіе со стороны правительственной школьной дирекціи, по меньшей мѣрѣ, не имѣется основаній, разъ съ ея вѣдома, если не съ ея согласія, производилось ассигнованіе земскихъ средствъ на устройство этихъ отдѣловъ. Школьная инспекція въ 1911 г. народныхъ библіотекъ не касалась. Пристрастное отношеніе къ украинской книгѣ со стороны библіотекарей могло имѣть мѣсто и, разумѣется, могло въ нѣкоторыхъ случаяхъ отражаться на ея читаемости. Если вспомнить, однако, украинофильскія тенденціи, проявляемыя многими народными учителями Кіевской губерніи на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ послѣднихъ лѣтъ, то естественнѣе всего предположить, что библіотекари-педагоги въ большинствѣ случаевъ склонны были скорѣе способствовать распространенію украинской книги, чѣмъ ставить ему препоны.

Слабая читаемость украинской книги сравнительно съ русскою должна насъ радовать, но явленіе это можетъ оказаться, въ извѣстной мѣрѣ, временнымъ и преходящимъ. Я убѣжденъ, что привычка къ чтенію украинской литературы можетъ быть постепенно изъ года въ годъ прививаема населенію подобно тому, какъ самое чистое поле можетъ обсѣменяться сорными травами. Глазъ населенія освоится съ фонетическимъ правописаніемъ; память зарегистрируетъ нѣсколько сотенъ неслыханныхъ въ деревнѣ «литературныхъ» украинскихъ (кованыхъ) словъ; и тогда украинская книга перестанетъ ему казаться диковинной и непонятной, какъ это часто наблюдается нынѣ. Такое привыканіе малорусскаго читателя къ украинской литературѣ сопряжено для него съ крупными культурными минусами: отвычкой отъ русскаго правописанія и отъ русскаго чтенія, а также загроможденіемъ памяти балластомъ изъ искусственныхъ украинскихъ словъ и синтаксическихъ построеній, приближающихъ деревенскаго грамотѣя уже не къ русской, а къ полу-польской культурѣ.

Не ожидая появленія отчета о дѣятельности украинскихъ отдѣловъ при земскихъ библіотекахъ въ 1912 г. и о комплектованіи новыхъ таковыхъ же отдѣловъ, можно сказать съ полной увѣренностью, что наше выборное земство продолжаетъ идти по пути, намѣченному управленіемъ по дѣламъ земскаго хозяйства. Уже образцовые каталоги, составленные для земскихъ библіотекъ въ концѣ 1911 г. Кіевскою губернскою и Сквирской уѣздною управами и содержащіе 11 проц. книгъ на украинскомъ языкѣ, ручаются въ достаточной мѣрѣ за идущее и предстоящее созданіе новыхъ украинскихъ отдѣловъ и за пополненіе прежнихъ. Мнѣ думается, что такой курсъ внѣшкольнаго народнаго просвѣщенія нельзя назвать нормальнымъ. Весьма возможно, что популярная литература на чистомъ народномъ нарѣчіи могла бы играть нѣкую (весьма скромную) подсобную роль въ дѣлѣ поднятія культурно-экономическаго уровня южно-русскаго крестьянства въ глухихъ углахъ, но словарный матеріалъ этой литературы въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ запасъ народныхъ словъ недостаточенъ, долженъ пополняться исключительно русскими, а не фантастическими «украинскими» словами. Самое же главное требованіе, которому такая популярная литература должна удовлетворять, это—строгое ея *подчиненіе правиламъ русскаго правописанія*, изучаемаго въ народной школѣ. Достаточно земству стать сознательно на этотъ путь, и оно легко можетъ, путемъ конкурсовъ, создать для народа такую литературу. Что же касается до нынѣшнихъ украинскихъ отдѣловъ земской библіотечной сѣти, пока слабо читаемыхъ, то привыканіе къ нимъ населенія будетъ идти параллельно съ отчужденіемъ отъ русской грамотности.

Отдѣлы эти должны быть возможно скорѣе ликвидированы. Русское общество вправѣ ожидать, что оно услышитъ по этому вопросу авторитетный голосъ министерства народнаго просвѣщенія и его мѣстныхъ органовъ. Тамъ, гдѣ затронуты насущные интересы народныхъ массъ, любительскимъ экспериментамъ не мѣсто.

Сухобрусовъ.

Къ путешествію Высокихъ русскихъ Особъ въ Берлинъ.

Отъѣздъ Высокихъ русскихъ Особъ въ Берлинъ, по свѣдѣніямъ «Веч. Вр.», состоится 7 мая.

Изъ достовѣрныхъ источниковъ сообщается, что министръ иностранныхъ дѣлъ гофмейстеръ С. Д. Сазоновъ въ Берлинъ не поѣдетъ.

Въ столицѣ Германіи состоится свиданіе Высокой русской Особы съ англійскимъ королемъ Георгомъ.

Согласно имѣющимся въ Петербургѣ свѣдѣніямъ, англійскій король въ скоромъ времени прибудетъ въ Петербургъ.

Предсоборное присутствіе.

На дняхъ, какъ передаютъ «Голосу Москвы», состоялось засѣданіе предсоборнаго присутствія, на которомъ обсуждался вопросъ о реформѣ епархіальнаго управленія.

Профессоръ духовной академіи Соколовъ прочелъ докладъ о своей поѣздкѣ на греческій Востокъ и сообщилъ, что греческія епархіи не имѣютъ общаго устава, а управляются каждая сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Затѣмъ докторъ богословія Булгаковъ и докторъ церковной исторіи Рункевичъ сдѣлали докладъ о положеніи епархіальнаго управленія въ древне-русской церкви.

Предсоборное присутствіе прежде всего занялось опредѣленіемъ термина «епархія» и приняло слѣдующую формулу: «Епархія есть часть русской православной церкви, канонически управляемая епископомъ и находящаяся въ неразрывной связи со всей русской церковью. Епархія управляется на основаніи св. писанія, правилъ св. апостоловъ, государственныхъ и церковныхъ законовъ. Консисторіи уничтожаются, взамѣнъ того учреждается епархіальное управленіе для административныхъ дѣлъ и епархіальный судъ. Эти учрежденія дѣйствуютъ совершенно независимо другъ отъ друга. Въ административномъ и судебномъ отношеніяхъ епархія раздѣляется на благочинническіе округа, управле-

---

СЧАСТЬЕ. 8)

В. Козлова.

(Продолженіе *).

VIII.

Вотъ уже вторая недѣля, какъ Чечеринъ пріѣхалъ въ Петербургъ. Сначала шли дожди и Михаилъ Ивановичъ безвыходно сидѣлъ дома. За это время онъ написалъ шесть прошеній и разослалъ въ различныя мѣста, прося службы. Отвѣта, конечно, не получилъ ни одного. За отвѣтами обыкновенно ходятъ подолгу и почти всегда безрезультатно. Михаила Ивановича не тянуло въ тѣ заводскія управленія и техническія конторы, куда онъ отослалъ прошенія. Отослалъ потому, что нужно-же имѣть оправданіе передъ квартирной хозяйкой, передъ Провомъ, передъ самимъ собою даже. Но инстинктивно всѣ эти обычныя мѣста, которыя ему, какъ молодому инженеру-технологу, могли предложить—были противны Чечерину. Онъ давно и пылко думалъ о Петербургѣ. Въ мечтахъ онъ всегда быстро достигалъ обогащенія и почета. Никогда воображеніе не рисовало ему самого себя за работой, у станка, въ мастерской, за чертежами, за разработкой проектовъ. Вообще никогда онъ не увлекался трудомъ и какъ бы не были роскошны его воздушные замки, но въ фантазіи его они воздвигались отнюдь не посредствомъ труда и не черезъ трудъ. Ко всякой работѣ, а особенно къ упорной, долголѣтней—онъ чувствовалъ боязнь и даже отвращеніе. Счастливая звѣзда Михаила Ивановича должна взойти какъ то сама собою, вдругъ, случайно. Онъ вѣрилъ въ чью-то волшебную помощь, вѣрилъ въ безпечальную и богатую будущность, которая явится благодаря какой-либо удачной комбинаціи обстоятельствъ.

А конторы, чертежи, заводская лямка, вся эта нудная, грязная, подъяремная работа, оплачиваемая грошами—нѣтъ, этого онъ не хочетъ. Для этого ему не нужно было ѣхать въ столицу. Закабалиться онъ могъ сколько угодно и въ Кіевѣ. Пусть Провъ третъ свой горбъ, если считаетъ это высшимъ идеаломъ жизни, но для Михаила Ивановича судьба приготовила иной удѣлъ. Какой?.. Кто-жъ его знаетъ—какой! Въ томъ-то и прелесть поисковъ собственнаго счастья, что оно неизвѣстно. Гдѣ оно, какъ явится, чего потребуетъ взамѣнъ—это пока жуткая тайна. Важно вѣрить въ него и онъ вѣритъ. И съ этой вѣрой, поработившей все существо Михаила Ивановича, развѣ можно ему въ серьезъ думать о какихъ то тамъ техническихъ конторахъ! Прошенія же подать нужно было. Счастье счастьемъ, но пока оно упадетъ съ неба, Чечерину необходимо пить, ѣсть, имѣть диванъ. Практическая Анна Ивановна ни бельмеса не смыслитъ въ счастьѣ. Она согласна оказывать кредитъ исключительно потому, что квартирантъ не шерамыжникъ, а инженеръ. Она увѣрена, что онъ, благодаря диплому, получитъ работу. И Провъ не оцѣнилъ бы мечтаній товарища. Онъ также практичный и ни въ какія чудеса не вѣритъ. Вотъ для нихъ то главнымъ образомъ и были поданы прошенія. Немного, впрочемъ, Михаилъ Ивановичъ обманывалъ и самого себя. Иногда онъ думалъ такъ:

—Что-жъ, пока нѣтъ ничего лучшаго, поступлю на службу. Чортъ съ ней. Потру лямку до перваго подходящаго случая...

Но это былъ обманъ. Работать, хотя бы только «до перваго случая», онъ не хотѣлъ. Къ чему искать работы, когда Анна Ивановна кормитъ недурными обѣдами, поитъ чаемъ съ вареньемъ и даже не безъ охоты откликается на примитивное ухаживанье. Вчера вечеромъ, напримѣръ, онъ воспользовался моментомъ, когда она несла къ столу посуду, и поцѣловалъ ее въ горячую румяную щеку. Боясь разбить стаканы и блюдечки, она только бранилась, отстранялась и хохотала, но нисколько не разсердилась. Въ томъ, какъ она послѣ шлепнула его по спинѣ, была увѣсистость, злобы же не было. И Михаилу Ивановичу казалось, что эту пышнотѣлую, высокогрудую, шестипудовую вдову удерживаетъ лишь неловкость, а то она не прочь снова взять въ руки стаканы съ блюдцами и повторить шутку сначала. Однако въ Михаилѣ Ивановичѣ нѣтъ жестокости. Въ слѣдующій разъ онъ не заставитъ Анну Ивановну рисковать посудой. Провъ съ утра уходитъ изъ дому и является къ вечеру. Онъ уже устроился на какое то скромное заводское мѣсто въ роли практиканта, кажется. Нѣсколько мѣсяцевъ продолжится этотъ экзаменъ, а затѣмъ ему дадутъ болѣе отвѣтственную и солидную должность. По цѣлымъ днямъ Михаилъ Ивановичъ сидитъ въ комнатѣ одинъ. На дворѣ дождь, настроеніе тоскливое. Полусонная прислуга гремитъ въ кухнѣ кастрюлями и уполовниками. Изрѣдка раздается энергичный, какъ военная команда, голосъ Анны Ивановны. Чечеринъ чувствуетъ, что и ей скучно, что и она ходитъ изъ комнаты въ комнату, недовольная, не зная, чѣмъ развлечься. Когда они вдвоемъ пьютъ кофе или завтракаютъ, то на полчаса скука исчезаетъ. Михаилъ Ивановичъ школьничаетъ и позволяетъ себѣ вольности. Она дѣлаетъ видъ, что сердится, сама же хохочетъ, играетъ глазами. Широкіе капоты ея нравятся ему какой-то чрезвычайной уютностью своей, какой то домовитостью. Заказывая ихъ дешевой модисткѣ, вдова, надо думать, меньше всего заботилась о нарядности. Но выходя къ завтраку, она прикалывала на груди брошку и, видимо, пудрилась. Лишь пальцы ея, короткіе, мясистые, съ впившимися въ тѣло кольцами, непріятно раздражали Михаила Ивановича и онъ старался на нихъ не смотрѣть.

Такъ прошло полторы недѣли со дня пріѣзда. Дѣла Михаила Ивановича, несмотря на отсутствіе денегъ, не только не разстроились, но наладились даже. Онъ чувствуетъ, что отношенія къ квартирной хозяйкѣ не сегодня-завтра перейдутъ за ту грань, когда напоминать о платѣ за столъ ей станетъ неудобно. Съ Провомъ онъ ни о чемъ не условливался, однако увѣренъ, что тотъ всегда подѣлится.

—Гмм... Что же тутъ такого?... Будутъ—отдамъ,—думаетъ Михаилъ Ивановичъ.—Не вѣчно же мнѣ сидѣть безъ гроша. Еще можетъ быть всѣхъ же ихъ облагодѣтельствую...

Впрочемъ, здѣсь, на Невскомъ проспектѣ, мелко-житейскіе разсчеты не тревожатъ Михаила Ивановича. Ему надоѣло бродить и, выбравъ мѣсто наиболѣе суетливое, онъ остановился. Пропуская публику мимо себя, Чечеринъ могъ подробнѣе разсматривать лица, костюмы и то, какъ гуляющіе себя держатъ. Хотя пріемы въ Петербургѣ были не тѣ, что въ Кіевѣ, но онъ быстро призналъ въ двухъ молоденькихъ дамахъ женщинъ легкаго поведенія. Онѣ смотрѣли на мужчинъ не такъ, какъ прочія, и онъ замѣтилъ, что къ одной подошелъ какой-то господинъ, познакомился, они тихонько поговорили и разошлись, вѣроятно, не придя ни къ какому соглашенію. Мужчина скрылся, а дама прошла близко возлѣ Михаила Ивановича и посмотрѣла на него долго и выразительно.

—Фи, какая ты дрянь!—негодующе отвѣтилъ онъ глазами же.

Дама метнула на него взглядъ злобный и уничтожающій.

Подъѣзжали открытыя коляски и автомобили. Сильно подѣйствовалъ на впечатлительность Михаила Ивановича одинъ моторъ, широкій, громоздкій, обитый красной англійской кожей, съ откинутымъ верхомъ. Машина работала почти безшумно и, несмотря на размѣры кузова, казалась въ рукахъ опытнаго шоффера гибкой, будто выдрессированной. Михаилъ Ивановичъ опредѣлилъ цѣну этого мотора по меньшей мѣрѣ въ десятокъ тысячъ и вниманіе его приковали сѣдоки. Онъ былъ высокій рыжеватый офицеръ въ фуражкѣ съ бѣлымъ донышкомъ, она—блѣдная, болѣзненнаго вида, красивая блондинка. Сидѣли они такъ, что Михаилъ Ивановичъ безповоротно призналъ въ нихъ мужа и жену. Онъ откинулся въ одинъ уголъ, она въ другой, а между ними можно было бы помѣститься еще двоимъ. Осторожно протиснувшись среди колясокъ, автомобиль сталъ. Дама что-то сказала. Офицеръ лѣниво повернулъ къ ней лицо, нехотя открылъ дверцу и не то, чтобы помогъ ей выйти, а лишь сдѣлалъ неопредѣленный жестъ рукой, словно бы исполняя какой-то опостылѣвшій обрядъ вѣжливости. Держался офицеръ просто, но смотрѣлъ поверхъ толпы и, какъ показалось Михаилу Ивановичу, ни разу не взглянулъ кому-либо въ лицо. Точно всей этой массы людей для него не существовало. И было въ его холодной, оффиціальной физіономіи столько скуки, было между нимъ и дамой столько вѣжливой отчужденности, что Чечеринъ невольно подумалъ:

—Однако, и насолили же они другъ другу!

Они вошли въ магазинъ дорожныхъ вещей. Михаилъ Ивановичъ слѣдилъ за ними неотступно, дождался выхода, ловилъ каждое движеніе, подошелъ такъ близко, что ни одно слово отъ него не ускользнуло бы. Но офицеръ заговорилъ по-англійски и Чечеринъ ничего не понялъ. Дама сѣла, офицеръ приложилъ руку къ фуражкѣ и автомобиль тронулся. Михаилъ Ивановичъ шелъ слѣдомъ за офицеромъ черезъ весь Невскій проспектъ до Главнаго штаба. Только когда за офицеромъ захлопнулась тяжелая дверь, Михаилъ Ивановичъ съ сожалѣніемъ пріостановился. Однако, минуту постоявъ въ нерѣшительности, онъ вошелъ въ подъѣздъ и спросилъ бородатаго старика-курьера:

—Скажите, пожалуйста, кто этотъ офицеръ?

—Какой? Ихъ здѣсь множество.

—Который сію минуту вошелъ, высокій.

—Кто же его знаетъ.

Михаилъ Ивановичъ сообразилъ, что курьеры народъ тертый и съ ними нужно поступать дипломатично. Порывшись въ кошелькѣ, онъ сунулъ въ руку старика немного мелочи и сказалъ внушительно:

—Узнайте, пожалуйста.

Курьеръ пошептался съ другимъ курьеромъ, потомъ съ третьимъ и, подойдя къ вѣшалкѣ, указалъ пальто.

—Не замѣтили, этотъ?

—Этотъ, этотъ,—обрадовался Чечеринъ, узнавъ пальто офицера.

—Такъ это будетъ полковникъ, князь Друцкой.

Михаилъ Ивановичъ поблагодарилъ и долго шелъ по Невскому, повторяя мысленно:

—Полковникъ, князь Друцкой... Полковникъ, князь Друцкой...

Хотя попрежнему свѣтило солнце и пестрая толпа заполняла панели во всю ихъ ширину, но для Михаила Ивановича словно бы слиняло все. На каждомъ шагу встрѣчались полковники, генералы, блѣдныя и не блѣдныя дамы. Попадались автомобили еще болѣе шикарные, чѣмъ тотъ, въ которомъ пріѣхалъ «полковникъ, князь Друцкой», Чечеринъ же не замѣчалъ ихъ. Онъ сѣлъ въ трамвай и такъ, заколдованный встрѣчей съ незнакомымъ, холоднымъ «полковникомъ, княземъ Друцкимъ», вернулся домой, на Бармалѣеву улицу.

—Будете кофей пить или съѣдите котлету?—спросила улыбающаяся Анна Ивановна.

—Потомъ. Сейчасъ не хочется,—сказалъ онъ и даже не отвѣтилъ на ея улыбку.

Растянувшись на диванѣ и глядя остановившимися глазами въ потолокъ, онъ думалъ:

—Жирная, прочнвная гусыня! Улыбается тоже!.. Очень мнѣ нужно!.. Да, полковникъ, князь Друцкой. Вотъ это жизнь, это я понимаю. Должно быть гвардеецъ и страшный богачъ. Жену не любитъ—это сразу видно. Можетъ быть женился изъ-за приданаго...

Мысль пыталась нарисовать, какъ этотъ «полковникъ, князь Друцкой» живетъ, какая у него обстановка, какой кабинетъ, спальня, залы, но воображеніе было безсильно. Плыло предъ глазами что то безформенное, яркое и никакъ не могло принять точныя очертанія:

—Какъ же, въ самомъ дѣлѣ, живутъ „полковники, князья Друцкіе“?—задалъ онъ себѣ вопросъ.

Воображеніе заметалось, забѣгало по всѣмъ закоулкамъ памяти, однако, отвѣта не нашло.

—Чортъ ихъ знаетъ, какъ они живутъ. Здорово живутъ, подлецы,—сказалъ онъ мысленно.

Передъ вечеромъ появился голодъ и очарованіе этой странной встрѣчи понемногу стало тускнѣть. «Полковникъ, князь Друцкой» рисовался воображенію съ меньшей рельефностью, блѣдность дамы мало по малу утратила свою аристократическую таинственность.

Вошла потихоньку Анна Ивановна и сказала съ тревогой и даже съ нѣжностью.

—Можно къ вамъ? Вы не спите?.. Жду, жду, кофей простылъ, пять разъ грѣла, а вы все не идете. Ужъ не заболѣлъ ли онъ, думаю себѣ... Или ужъ прямо будете обѣдать, безъ кофею?

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 120.

мые благочинными, при которыхъ учреждаются особые совѣты».

Меньшей церковной единицей признается приходъ, уставъ котораго въ дополненіе къ недавно принятому Синодомъ будетъ разработанъ въ ближайшемъ засѣданіи предсоборнаго присутствія.

О поступленіи въ военно-медицинскую академію.

Въ «Русск. Инв.» напечатано: «О желаніи обучаться въ Императорской военно-медицинской академіи ежегодно поступаетъ значительное количество заявленій, далеко превышающее число имѣющихся вакансій. Разобраться въ массѣ прошеній дѣло не легкое. Новый начальникъ академіи, тайный совѣтникъ Макавѣевъ обратилъ вниманіе на это обстоятельство и поручилъ разсмотрѣніе прошеній о пріемѣ въ академію въ настоящемъ году особой комиссіи, въ которую вошли: предсѣдателемъ—ученый секретарь конференціи академіи, ординарный профессоръ М. Ильинъ, членами—штабъ-офицеры академіи полковники Бакулинъ и Жадимеровскій. Послѣдній будетъ завѣдывать въ предстоящемъ 1913—1914 учебномъ году слушателями академіи 1-го курса. На эту же комиссію возложено и разсмотрѣніе документовъ лицъ, желающихъ поступить въ академію.

Комиссія будетъ вѣдать пріемомъ на 1 и 2 курсы. На первый будутъ допущены къ пріему въ 1913 году воспитанники гимназій, реальныхъ училищъ, пажескаго, морского и кадетскихъ корпусовъ, лица, имѣющія свидѣтельства отъ другихъ учебныхъ заведеній, если за ними министромъ народнаго просвѣщенія признана сила аттестата зрѣлости, а также молодые люди, окончившіе курсъ въ Императорскихъ россійскихъ университетахъ съ дипломомъ 1 степени.

На 2 курсъ, минуя 1, будутъ приниматься окончившіе курсъ по естественному отдѣленію физико-математическаго факультета одного изъ россійскихъ Императорскихъ университетовъ.

Отъ лицъ, не прошедшихъ курса гимназій, при самой подачѣ прошенія будетъ требоваться представленіе свидѣтельства о выдержаніи при учебномъ округѣ дополнительнаго экзамена изъ латинскаго языка по программѣ, утвержденной министромъ народнаго просвѣщенія. Въ текущемъ году пріемъ прошеній будетъ производиться не до 15 іюля, какъ это было въ предшествующіе годы, а до 25 іюля (послѣдній срокъ поступленія прошеній со всѣми документами въ военно-медицинскую академію).

Зачисленіе слушателей будетъ производиться по старшинству общаго средняго экзаменаціоннаго балла изъ всѣхъ предметовъ, значащихся въ представленныхъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ. При равенствѣ балловъ преимущество будетъ отдаваться молодымъ людямъ, окончившимъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Петербургскаго учебнаго округа и сыновьямъ военно-служащихъ».

Къ составленію бюджета.

Бюджетной комиссіей составленъ проектъ доклада въ Гос. Думу по государственнымъ доходамъ на 1913 г. Внесенной министромъ финансовъ въ Госуд. Думу росписью доходовъ на 1913 годъ они опредѣлялись слѣдующимъ образомъ. Доходы обыкновенные исчислялись въ 3.169.142,828 руб., чрезвычайные ресурсы въ 10.000,000 руб. и затѣмъ для уравновѣшенія съ росписью расходовъ, предполагалось перечислить изъ свободной наличности 29.264,133 г. Всего, такимъ образомъ, доходы опредѣлялись въ 3.208.406,961 руб.

Въ результатѣ разсмотрѣнія отдѣльныхъ смѣтъ и доходныхъ статей бюджетной комиссіей, исчисленіе государственныхъ доходовъ подверглось значительнымъ измѣненіямъ. Доходы обыкновенные увеличены комиссіей на крупную сумму 54.155,178 р. и опредѣлены въ 3.223.298,006 р. Чрезвычайные ресурсы оставлены комиссіей безъ измѣненія въ размѣрѣ 10 мил. руб., въ томъ числѣ 8 мил. руб. въ возвратъ долговъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Къ перечисленію изъ свободной наличности прибѣгать не придется.

Самой крупной статьей дохода является казенная винная операція. Доходъ этотъ исчислялся проектомъ росписи въ 800,180 тыс. руб., а бюджетной комиссіей увеличенъ еще на 20,520 тыс. руб. Слѣдовательно, онъ составитъ 820,600 тыс. руб., т. е. 1/4 всего нашего бюджета. Слѣдующее по размѣрамъ увеличеніе приходится на сахарный доходъ. Онъ увеличенъ на 10,527 тысячъ рублей и опредѣленъ въ размѣрѣ 139.058,000 руб. въ виду дополнительнаго выпуска 6 мил. пудовъ сахара.

Затѣмъ на 5,357 тыс. руб. увеличено военное вознагражденіе. Въ этой суммѣ выражается недоимка военнаго вознагражденія съ Китая за минувшій годъ. Часть этой недоимки уже поступила въ текущемъ году, часть должна поступить. Далѣе на 4,817 тыс. руб. увеличенъ доходъ отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, который съ такимъ увеличеніемъ составитъ 787.197,600 рублей. На 3,100 тыс. руб. увеличенъ доходъ отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій, и опредѣленъ въ 41.841,800 р. Увеличеніе приходится на коммерческую прибыль Государственнаго банка. Затѣмъ на 3 мил. руб. увеличенъ табачный доходъ, всего 75,056 тыс. руб., на 2 мил. лѣсной доходъ, на 1,835 тыс. руб. доходъ отъ оброчныхъ статей, на 1,623 тыс. руб. доходъ отъ казенныхъ заводовъ, на 1,305 тыс. руб. нефтяной доходъ, на 1,100 тыс. руб. доходъ отъ продажи казенныхъ недвижимыхъ имуществъ (за эту сумму продант принадлежавшій министерству финансовъ домъ на углу Садовой и Итальянской, вмѣстѣ съ землею), на 1 мил. руб.—государственный промысловый налогъ и т. д.

Государственные доходы распредѣляются на различные отдѣлы по характеру доходовъ. По величинѣ опредѣленныхъ на 1913 годъ къ поступленію доходовъ на первомъ мѣстѣ стоитъ отдѣлъ доходовъ отъ казенныхъ имуществъ и капиталовъ, по которому исчислено 1.001.193,965 р. (сюда входятъ казенныя желѣзныя дороги, казенные заводы, оброчныя статьи и промыслы, лѣсной доходъ и пр.). Второе мѣсто занимаютъ казенныя регаліи—945.823,075 руб. Тутъ находится питейный доходъ, почтовый (76,690 тыс. руб.), телеграфный и телефонный (40,290 тыс. руб.), монетный и др. Третье мѣсто приходится на отдѣлъ косвенныхъ налоговъ—671.389,200 р. Здѣсь сахарный доходъ (139,058 т. руб.), таможенный (334,585 т. р.), табачный, сборы съ питей (51 м. р.), нефтяной (48 м. р.). Далѣе идутъ прямые налоги—250.869,698 рублей, среди которыхъ главный—государственный промысловый налогъ (133,582 т. руб.) и поземельные налоги (85,825 т. р.). Еще дальше стоитъ отдѣлъ пошлинъ—218.357,160 р. Среди нихъ главное мѣсто принадлежитъ гербовымъ, судебнымъ, канцелярскимъ и съ записи документовъ (107,451 т. руб.), съ переходящихъ имуществъ, съ пассажировъ и грузовъ и проч. Отдѣлъ возмѣщенія расходовъ казны дастъ 117,382 т. р., доходъ, по которому получается, главнымъ образомъ, отъ возврата ссудъ. Остальные отдѣлы даютъ незначительные, сравнительно, доходы.

Среди огромнаго матеріала, замѣчаетъ «Нов. Вр.», сосредоточеннаго въ докладѣ бюджетной комиссіи по росписи государственныхъ доходовъ, есть нѣсколько весьма любопытныхъ строкъ.

Оказывается, что 1912 г. вышелъ весьма неблагопріятнымъ въ отношеніи поступленія таможеннаго дохода. Хотя поступленіе этого дохода сократилось всего на 300,000 руб. или на 0,1 проц., но важно то, что не наблюдалось его прироста.

Наоборотъ, 1912 г. обнаружилъ такое ухудшеніе торговыхъ оборотовъ, что нашъ балансъ упалъ по сравненію съ 1911 г. на 118.528,000 руб.

Бюджетная комиссія, кромѣ обычной, къ сожалѣнію, причины недорода, захватившаго рядъ губерній, указываетъ, что недоборъ таможеннаго дохода получился вслѣдствіе того, что «балканская война должна была неблагопріятно отразиться на экономической жизни Россіи, какъ стѣсненіемъ плаванія по проливамъ и Архипелагу, такъ и тѣмъ, что, являясь угрозой общеевропейскому миру, вызвала ухудшеніе денежнаго рынка и общую сдержанность торговыхъ оборотовъ».

О правѣ наслѣдниковъ устранять душеприказчика.

Гражданскимъ кассаціоннымъ департаментомъ Сената, по сообщенію „Нов. Вр.", разрѣшенъ важный вопросъ о правѣ наслѣдниковъ требовать устраненія назначеннаго по духовному завѣщанію душеприказчика. Сенатъ призналъ, что при разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся исполненія душеприказчикомъ завѣщательныхъ распоряженій, суду надлежитъ останавливаться на соотвѣтствіи дѣятельности душеприказчика возложенному на него завѣщаніемъ уполномочію.

Основываясь на этомъ толкованіи точнаго смысла закона, Сенатъ указываетъ, что оказавшійся неправо-или недѣеспособнымъ, душеприказчикъ не можетъ исполнить своихъ обязанностей по управленію ввѣреннымъ ему имуществомъ, такъ какъ воля завѣщателя не освобождаетъ душеприказчика отъ дѣйствія общихъ правилъ закона о правоспособности.

Далѣе Сенатъ находитъ, что при обнаруженіи злого умысла и недобросовѣстности душеприказчика при исполненіи возложенныхъ на него завѣщательныхъ распоряженій также нельзя допустить сохраненія имъ этого званія, такъ какъ въ обоихъ случаяхъ душеприказчикъ осуществляетъ уже личныя свои дѣла. Наконецъ, по мнѣнію Сената, одинаковое значеніе имѣетъ и неспособность или неумѣніе вести дѣла, ибо завѣщатель назначаетъ душеприказчика съ цѣлью скорѣйшаго исполненія своей воли. Установивъ случаи лишенія душеприказчика его полномочій, Сенатъ указываетъ, что такое лишеніе во избѣжаніе злоупотребленій со стороны заинтересованныхъ лицъ можетъ послѣдовать лишь по рѣшенію суда.

Законопроектъ о синдикатахъ.

Въ газетахъ уже сообщалось, что въ законопроектѣ о синдикатахъ, находящемся нынѣ на разсмотрѣніи совѣта министровъ, имѣется, по словамъ „Рѣчи", отдѣлъ о репрессіяхъ, которыя могутъ быть приняты правительствомъ противъ тѣхъ промышленныхъ соглашеній, которыя направлены во вредъ общегосударственнымъ интересамъ. Репрессіи эти, по проекту, могутъ быть административныя—закрытіе синдикатовъ, и судебныя—привлеченіе членовъ синдиката къ уголовной отвѣтственности. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ проектъ предоставляетъ совѣту министровъ, въ цѣляхъ борьбы съ синдикатами, принять мѣры къ облегченію ввоза изъ-за границы издѣлій, производство или сбытъ которыхъ синдицированы въ Россіи.

Контроль правительства за синдикатами можетъ быть осуществленъ, согласно проекту, путемъ ревизій чинами министерства торговли и промышленности, финансовъ и государственнаго контроля или путемъ оффиціальнаго затребованія отъ синдикатовъ ихъ дѣлопроизводства.

Погребеніе праха г-жи Франкелинъ.

«Рус. Слову» передаютъ: состоялось перенесеніе тѣла скончавшейся г-жи Франкелинъ, няни Августѣйшихъ Дѣтей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Императора Александра III, изъ дворца Великой Княгини Ольги Александровны на Варшавскій вокзалъ для погребенія въ Гатчинѣ, на лютеранскомъ кладбищѣ.

Великая Княгиня Ольга Александровна и принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій сопровождали пѣшкомъ гробъ съ тѣломъ скончавшейся отъ дворца до вокзала.

На вокзалѣ печальную процесію встрѣтила Великая Княгиня Ксенія Александровна. Особы Императорской Фамиліи сопровождали въ поѣздѣ гробъ съ тѣломъ скончавшейся до Гатчины. По прибытіи поѣзда въ Гатчину, процессія направилась на лютеранское кладбище. Великія Княгини и принцъ слѣдовали пѣшкомъ за гробомъ отъ вокзала до кладбища и присутствовали при погребеніи.

На гробъ съ тѣломъ скончайшейся г-жи Франкелинъ возложенъ крестъ изъ живыхъ цвѣтовъ отъ Государя Императора и Государыни Императрицы и вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ отъ Великаго Князя Михаила Александровича.

Къ убійству князя Друцкого-Любецкаго.

„Kurjer Poranny" сообщаетъ о фактѣ, о которомъ до сихъ поръ ни разу въ печати не упоминалось, и котораго, очевидно, не имѣли въ виду и слѣдственныя власти.

Наканунѣ убійства князя Любецкаго поѣздомъ, шедшимъ изъ Варшавы къ Сохачеву (черезъ Тересино) ѣхалъ писарь гмины Каминосъ, К. Кусьперскій. Въ вагонѣ вмѣстѣ съ нимъ ѣхала молодая, очень хорошо одѣтая женщина. Между писаремъ и дамой завязался разговоръ, причемъ дама обстоятельно разспрашивала о мѣстностяхъ, черезъ которыя поѣздъ проходилъ, и въ особенности о томъ, какимъ путемъ легче всего попасть со станціи Тересино въ княжескій дворецъ. К. Кусьперскій, которому мѣстность эта хорошо знакома, охотно сообщилъ неизвѣстной требуемыя свѣдѣнія. Его поразило, однако, что дама старательно записывала всѣ полученныя указанія. Разговоръ прекратился, когда поѣздъ сталъ приближаться къ станціи Тересино, гдѣ неизвѣстная вышла.

Несмотря на всѣ факты, колеблющіе первоначальное предположеніе о томъ, что виновникомъ убійства князя Любецкаго былъ Биспингъ, «народная молва» какъ въ окрестностяхъ Тересина, такъ и въ широкихъ кругахъ польскаго общества указываетъ, какъ на убійцу, именно на Биспинга.

Драма въ семьѣ члена Государственнаго Совѣта.

Въ д. № 15 по 12 линіи В. О., въ Петербургѣ, въ пятомъ этажѣ надворнаго флигеля, проживаетъ семейство заслуженнаго ординарнаго профессора, члена Г. Совѣта по выборамъ, гласнаго спб. думы, д. с. с. А. В. Васильева.

Супруга Васильева, 60-лѣтняя женщина, за послѣдніе годы страдала душевнымъ и нервнымъ разстройствомъ. Въ виду неоднократныхъ попытокъ ея покончить съ собою, за нею былъ установленъ весьма тщательный надзоръ. На дняхъ утромъ, когда вся семья находилась въ столовой, г-жа Васильева, сославшись на головную боль, попросила отнести ей утренній кофе въ ея комнату. Уйдя къ себѣ, она спустя нѣсколько минутъ выслала изъ комнаты горничную и, быстро открывъ окно, выбросилась на мостовую. Когда сбѣжались люди, г-жа Васильева уже лежала безъ признаковъ жизни. Вся голова ея была разбита на мелкія части. Кругомъ стояли лужи крови, въ которыхъ плавали осколки черепа и вывалившійся мозгъ. Кромѣ раздробленія черепа, г-жа Васильева, по словамъ «Веч. Вр.», получила переломы обѣихъ рукъ и ногъ. Тотчасъ была вызвана карета скорой помощи, и санитары перенесли останки покойной на квартиру.

Послѣднее увѣщаніе Иліодора.

«Цар. В.» сообщаетъ, что на Пасху, по порученію новочеркасской консисторіи, на основаніи распоряженія Синода, бывшаго іеромонаха Иліодора посѣтили протоіерей и миссіонеръ съ спеціальной цѣлью увѣщевать Иліодора и заставить его взять свое отреченіе обратно. Иліодоръ непоколебимо стоялъ на занятой позиціи. Миссіонеръ старался убѣдить увѣщаемаго, ссылаясь на тексты священнаго писанія. Доводы однако успѣха не имѣли. Иліодоръ покончилъ увѣщаніе фразой:

— Что вы меня убѣждаете? Неужели я понимаю все хуже васъ? Я кончилъ курсъ академіи.

Переходъ на метрическую систему.

Въ настоящее время въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ по главному управленію почтъ и телеграфовъ, какъ сообщаетъ «Веч. Вр.», разрабатывается проектъ перехода почты на метрическую систему. Предполагается съ русской мѣры вѣса—лотъ, перейти на принятую въ международномъ обмѣнѣ мѣру—грамъ.

Однимъ изъ серьезныхъ доводовъ въ пользу введенія метрической системы вѣсовъ въ Россіи является несоотвѣтствіе между оплатой международныхъ отправленій и внутреннихъ. По проекту наша единица, лотъ, будетъ замѣнена международной—15 граммовъ, что равняется $1^1/_4$ лота: эта незначительная на первый взглядъ разница представляется исключительно убыточной для внутренняго отправителя. Сейчасъ за письмо, немного превосходящее вѣсъ въ одинъ лотъ, приходится платить внутри Имперіи, какъ за два лота, т. е. 14 копѣекъ; за границу же, въ виду обязательности метрической системы при международномъ обмѣнѣ, это же письмо будетъ оплачено лишь одной маркой въ 10 коп.

За послѣдніе годы вообще замѣчается общая тенденція объединенія съ международными положеніями. Такъ, согласно съ постановленіемъ международной конвенціи, мы должны были ввести для международныхъ телеграммъ 24-часовое обозначеніе времени. Въ настоящее время главное управленіе почтъ и телеграфовъ входитъ въ соглашеніе съ министерствомъ путей сообщенія о введеніи 24 часового счета времени и для внутреннихъ телеграммъ, причемъ министерство путей сообщенія съ своей стороны хочетъ это распространить и на расписаніе поѣздовъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Чешско-нѣмецкое соглашеніе.

Какъ передаетъ «Czas», чешско-нѣмецкое соглашеніе слѣдуетъ считать окончательно не состоявшимся. Всѣ чешскія газеты подтверждаютъ это. Такъ, «Venkow» заявляетъ, что чешскіе депутаты не пойдутъ ни на какія соглашенія подъ давленіемъ террора и ничего не уступятъ нѣмцамъ. «Narod. List.» указываютъ на то, что всѣ угрозы нѣмецкихъ депутатовъ могутъ имѣть одно послѣдствіе—еще болѣе тѣсное сближеніе представителей чешскаго народа. «Narod. Pol.» подтверждаетъ, что нѣмцы вовсе не стремятся къ соглашенію, стараясь воздѣйствовать исключительно терроромъ.

Конференція въ Бернѣ.

29 апрѣля (12 мая) въ Бернѣ открылись засѣданія франко-германской конференціи. Университетскій залъ не особенно великъ и съ трудомъ вмѣщаетъ съѣхавшихся представителей обоихъ государствъ, сотню журналистовъ и публику, довольно малочисленную, такъ какъ сотни желающихъ не могли получить мѣста. На трибунѣ заняли кресло 12 швейцарскихъ депутатовъ. Одинъ изъ нихъ, депутатъ Берна, соціалистъ Гриммъ открылъ засѣданіе рѣчью, въ которой указалъ, что исходнымъ пунктомъ конференціи были военные законы во Франціи и Германіи. Другіе швейцарскіе депутаты привѣтствуютъ конференцію отъ имени Берна и его населенія. Руководитель французской группы д'Этурнель де Констанъ благодарилъ радушныхъ хозяевъ отъ имени французскихъ делегатовъ. Его смѣняетъ на трибунѣ Бебель, сердечно пожимающій руку французскому сенатору при громкихъ одобреніяхъ всѣхъ присутствующихъ. Вождь германскихъ соціалистовъ въ свою очередь благодаритъ организаторовъ конференціи и затѣмъ продолжаетъ:

Сегодня историческій день. Мы присутствуемъ при великодушныхъ усиліяхъ представителей Германіи и Франціи достигнуть сближенія и соглашенія. Мы не скрываемъ трудностей этой задачи и знаемъ, что за нами слѣдятъ враги, чтобы возвѣстить о неудачѣ нашей попытки. Но начало всегда сопряжено съ различными трудностями, и мы надѣемся, что наступитъ день, когда сегодняшніе враги признаютъ, что мы служимъ добру и справедливости, и присоединятся къ намъ. Впередъ!

Далѣе были прочитаны привѣтственныя телеграммы, а затѣмъ длинная резолюція соціалистовъ, требующая демократизаціи арміи. Въ 12 часовъ былъ объявленъ перерывъ, причемъ предсѣдатель заявилъ, что дѣйствительныя пренія начнутся въ публичномъ засѣданіи въ 5 часовъ пополудни. Тѣмъ временемъ была образована комиссія изъ делегатовъ обѣихъ странъ, которой поручено подготавливать очередные вопросы. Организаціонныя работы заняли время до 7 часовъ вечера, когда, наконецъ, возобновилось нетерпѣливо ожидаемое общее засѣданіе. Д'Этурнель-де-Констанъ прочитываетъ слѣдующую резолюцію:

Первая конференція французскихъ и германскихъ парламентаріевъ энергично отвергаетъ всякую солидарность съ комиссіями, всячески разжигающими шовинизмъ, и преступными спекуляціями, угрожающими по обѣ стороны границы ввести въ заблужденіе здравый смыслъ и патріотизмъ населенія. Она знаетъ и подтверждаетъ, что обѣ стороны твердо желаютъ мира, необходимаго условія всякого прогресса. Она обязуется непрерывно дѣйствовать, чтобы разсѣивать недоразумѣнія, предупреждать конфликты. Она благодаритъ представителей Эльзасъ-Лотарингіи, облегчившихъ своимъ единодушнымъ вотумомъ общее дѣло цивилизаціи. Она приглашаетъ своихъ членовъ употребить всѣ усилія, чтобы побудить правительство умѣрить военные и морскіе расходы. Конференція съ жаромъ поддерживаетъ предложеніе Брайана, статсъ-секретаря иностранныхъ дѣлъ въ Соединенныхъ Штатахъ, касающихся третейскихъ договоровъ. Она требуетъ, чтобы конфликты, которые могли бы возникнуть между обѣими державами, были урегулированы дипломатическимъ путемъ или переданы на обсужденіе третейскаго трибунала въ Гаагѣ. Конференція полагаетъ, что сближеніе между Франціей и Германіей облегчитъ соглашеніе между обѣими европейскими группами державъ и подготовитъ прочный миръ. Она рѣшила превратить свое бюро въ постоянный комитетъ и уполномочить его созывать конференцію періодически или же въ особенно важныхъ случаяхъ.

Этотъ документъ прочитывается также и на нѣмецкомъ языкѣ и вызываетъ шумныя одобренія, сопровождающія также и принятіе резолюціи. Послѣ этого д'Этурнель-де-Констанъ закрываетъ засѣданіе словами: «До второй конференціи!» Публика видимо разочарована. Никто не ждалъ основательнаго обсужденія щекотливыхъ вопросовъ, затронутыхъ въ резолюціи; но многіе разсчитывали на потоки краснорѣчія со стороны делегатовъ. Парламентскіе дѣятели, напротивъ, полагаютъ, что продолжительное обсужденіе резолюціи могло повести къ нежелательнымъ инцидентамъ.

Германская печать лишь очень сдержанно обсуждаетъ подробности конференціи.

«Berl. Tagebl.» констатируетъ, что недостатокъ усердія германскихъ парламентскихъ дѣятелей, лишь въ незначительномъ числѣ отозвавшихся на приглашеніе, произвелъ плачевное впечатлѣніе во Франціи и Швейцаріи.

Органъ соціалистовъ «Vorwärts» полагаетъ, что работа конференціи будетъ содѣйствовать сближенію между народами и ограниченію вооруженій.

Французскіе органы радикальной и соціалистской печати высказываютъ безграничное удовлетвореніе работами конференціи въ Бернѣ и связываютъ съ нею самыя радужныя надежды. Органы націоналистовъ, а также консервативныя и умѣренно республиканскія газеты замѣчаютъ, что резолюція конференціи служитъ краснорѣчивымъ доказательствомъ того, какъ основательны были возраженія французскихъ патріотовъ, рѣшившихъ не посылать въ Швейцарію своихъ делегатовъ. Конференція носила характеръ соціалистической манифестаціи. Резолюція относительно Эльзасъ-Лотарингіи равносильна полному отреченію отъ этихъ областей. Къ счастью, кромѣ соціалистовъ во Франціи есть еще и другіе парламентскіе дѣятели, которымъ бернская конференція не помѣшаетъ исполнить свой долгъ въ вопросѣ о 3-лѣтней военной службѣ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Попечитель Кіевскаго учебнаго округа **А. Н. Деревицкій**, возвратившись изъ поѣздки по дѣламъ службы, вступилъ въ управленіе округомъ.

◆ Управляющій Кіевскою казенною палатою д. с. с. **А. А. Стрекаловъ** 2 мая выѣхалъ въ 2-мѣсячный отпускъ за границу; въ управленіе палатою вступилъ помощникъ управляющаго кол. сов. **Я. П. Эйлеръ**.

◆ Предсѣдатель временнаго комитета по дѣламъ печати въ Кіевѣ профессоръ **Т. Д. Флоринскій** возвратился изъ служебной поѣздки въ Петербургъ и вступилъ въ исполненіе обязанностей.

◆ **Прекращеніе азарта благотворительныхъ лотерей.** Кіевскимъ губернаторомъ разосланы всѣмъ благотворительнымъ обществамъ, которыми ежегодно устраиваются крупныя лотереи, извѣщенія о томъ, что впредь лотереи будутъ разрѣшаемы на сумму не болѣе 1500 руб., съ тѣмъ, чтобы обществами были соблюдены при этомъ указанія закона и изданныя на сей предметъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ правила.

При этомъ сообщено обществамъ, что при устройствѣ лотереи число выигрышей должно быть не менѣе $^1/_{100}$ всего числа билетовъ, а стоимость этихъ выигрышей не менѣе половины той суммы на которую лотерея разыгрывается. Продажа билетовъ лежитъ на обязанности общества и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть передаваема на комиссію предпринимателямъ въ лицѣ банковъ и банкирскихъ конторъ, а также частнымъ лицамъ, не причастнымъ къ обществу, причемъ билеты могутъ быть продаваемы исключительно въ районѣ дѣятельности общества. Книжки съ билетами до начала продажи ихъ должны быть представлены въ мѣстное полицейское управленіе для прошнурованія и припечатанія корешковъ.

На необходимость точнаго соблюденія правилъ о лотереяхъ указано министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и Начальникомъ Края, почему благотворительнымъ обществамъ объявлено, что только при строгомъ исполненіи приведенныхъ выше правилъ будетъ допущено устройство лотерей.

◆ **Къ устройству Кіевской выставки.** 1 мая особая комиссія въ составѣ губернскаго инженера В. А. Безсмертнаго, губернскаго архитектора В. П. Мацока, брандъ-маіора С. А. Севастьянова и представителя полиціи произвела общій осмотръ выставочной территоріи. О результатахъ осмотра будетъ составленъ особый актъ, который будетъ переданъ на разсмотрѣніе строительнаго отдѣленія губернскаго правленія.

Управленіе Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги сообщило комитету выставки о томъ, что оно будетъ демонстрировать въ холодильномъ отдѣлѣ выставки слѣдующіе экспонаты: чертежи и фотографіи холодильника въ Виндавѣ, чертежи и фотографіи ледника тамъ-же, а также чертежи вагона-ледника и льдохранилищъ.

◆ **Рѣдкій экспонатъ.** Управляющій рудниками кн. Юсуповой Б. В. Вержбовскій, какъ передаютъ „Хар. Вѣд.", предложилъ выставить въ павильонѣ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи на Кіевской выставкѣ глыбу антрацита вѣсомъ около 250 пудовъ.

◆ **Къ вопросу о выкупѣ гор. Кіевомъ городской желѣзной дороги.** Нѣсколько времени тому назадъ, какъ своевременно сообщалось, группа гласныхъ Кіевской городской думы, въ числѣ болѣе 50 человѣкъ, обратилась къ городскому головѣ съ ходатайствомъ произвести разслѣдованіе сообщенія газеты «Кіевская Мысль» о томъ, что одинъ изъ членовъ правленія Бельгійскаго общества кіевскаго трамвая былъ недавно въ Кіевѣ для изученія на мѣстѣ вопроса о выкупѣ городомъ трамвайнаго предпріятія и, по возвращеніи въ Брюссель, сдѣлалъ докладъ правленію о своихъ впечатлѣніяхъ, причемъ указалъ, что, по его мнѣнію, выкупъ можетъ быть легко отсроченъ и даже на очень долгое время, такъ какъ имѣется якобы цѣлая группа гласныхъ, которые далеко не прочь поработать на пользу бельгійцевъ.

Въ настоящее время Бельгійское общество трамваевъ въ Кіевѣ, въ присланномъ на имя кіевскаго городского головы сообщеніи, указываетъ, что ни одинъ изъ членовъ правленія общества не ѣздилъ въ Кіевъ и не дѣлалъ сообщеній, относящихся къ выкупу трамвая городомъ и что все это чистѣйшій вымыселъ въ цѣляхъ принести вредъ. Въ заключеніе общество указываетъ, что оно будетъ крайне благодарно городскому управленію, если оно произведетъ полное разслѣдованіе этого сообщенія.

◆ **Прекращеніе занятій по субботамъ въ городской управѣ.** По постановленію присутствія Кіевской городской управы, съ 4 мая и по 1 сентября по субботамъ занятія во всѣхъ отдѣленіяхъ городской управы производиться не будутъ. Всѣ срочные платежи и операціи переносятся на понедѣльники.

◆ **Чрезвычайное собраніе Кіевской городской думы.** На 10 мая созывается чрезвычайное собраніе Кіевской городской думы для обсужденія условій сдачи въ аренду на новый срокъ городского сада, арендовавшагося до сихъ поръ купеческимъ собраніемъ. Претендентами на аренду сада являются купеческое собраніе и собраніе домовладѣльцевъ гор. Кіева.

◆ **Къ введенію въ Кіевѣ автобуснаго сообщенія.** Въ послѣднемъ засѣданіи городской желѣзнодорожной комиссіи былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о томъ, что вслѣдствіе плохого состоянія мостовой на Безаковской улицѣ, на участкѣ ея отъ угла Жилянской до вокзала, представлялось бы желательнымъ открыть движеніе автобусовъ на линіи Б.-Владимірская улица—выставка. Признано, что если движеніе автобусовъ по вокзальной линіи окажется затруднительнымъ по указанной причинѣ, то надлежитъ пустить автобусы по линіи Б.-Владимірская улица—выставка по слѣдующему направленію: отъ памятника св. Иринѣ по Б.-Владимірской улицѣ до городского театра, далѣе по Фундуклеевской улицѣ до Крещатика и затѣмъ по послѣднему и Большой-Васильковской улицѣ до территоріи выставки. Линія эта должна быть раздѣлена на два участка; въ сторону выставки—первый—отъ памятника св. Иринѣ до угла Фундуклеевской улицы и Крещатика и второй—отъ этого пункта до выставочной территоріи; обратно—одинъ участокъ отъ территоріи выставки и до городского театра и другой—отъ городского театра до памятника св. Иринѣ. Плата за проѣздъ установлена слѣдующая: за первый участокъ, проѣзжаемый пассажиромъ—10 коп. и за второй участокъ—5 коп. Это постановленіе желѣзнодорожной комиссіи внесено на утвержденіе думы.

Въ томъ же засѣданіи желѣзнодорожной комиссіи было подвергнуто обсужденію заявленіе гласнаго И. В. Ковалевскаго объ обслуживаніи окраинъ автобуснымъ сообщеніемъ. Комиссія, признавая желательнымъ проведеніе въ жизнь этого мѣропріятія, признала, однако, его неисполнимымъ въ настоящее время въ виду плохого состоянія мостовыхъ на окраинныхъ частяхъ города.

◆ **Къ устройству городского ломбарда.** Заст. мѣсто кіевскаго городского головы Ѳ. С. Бурчакомъ вчера получено по телеграфу отъ находящагося въ настоящее время въ Петербургѣ городского головы И. Н. Дьякова сообщеніе о томъ, что уставъ городского ломбарда въ Кіевѣ уже утвержденъ и къ 15 мая будетъ присланъ въ Кіевъ. Изъ числа осмотрѣнныхъ комиссіей по устройству ломбарда помѣщеній для его размѣщенія наиболѣе подходящимъ признано помѣщеніе въ домѣ г. Когена (Лютеранская, 4), гдѣ ранѣе помѣщалась табачная фабрика. Докладъ о наймѣ этого помѣщенія подъ ломбардъ представленъ на обсужденіе думы.

◆ **Къ учрежденію артиллерійскаго училища въ Кіевѣ.** Нѣсколько времени тому назадъ начальникъ Михайловской артиллерійской академіи и артиллерійскихъ училищъ генералъ-лейтенантъ В. Т. Чернявскій сообщилъ кіевскому городскому головѣ о томъ, что въ Кіевѣ проектируется учрежденіе артиллерійскаго училища. Мѣстомъ для постройки училища избрана Кадетская роща, въ части ея, прилегающей къ полотну желѣзной дороги. Генералъ-лейтенантъ В. Т. Чернявскій просилъ городское управленіе обсудить вопросъ о томъ, не найдетъ ли оно возможнымъ придти на помощь дѣлу учрежденія училища замощеніемъ главной дороги, ведущей къ училищу, прокладкой сюда канализаціонной и водопроводной магистралей, а также, если возможно, проведеніемъ линіи городской желѣзной дороги. Вчера заст. мѣсто городского головы получена отъ генералъ-лейтенанта В. Т. Чернявскаго телеграмма, въ которой онъ проситъ ускорить отвѣтъ относительно его просьбы, такъ какъ неполученіе отвѣта задерживаетъ составленіе законопроекта.

◆ **Воспособленіе школьному строительству.** Васильковское уѣздное земство возбудило передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ въ 1913 году пособія въ 54.000 руб. на постройку новыхъ школъ и ссуды въ 136.400 р., пособія въ 6.800 руб. на оборудованіе 34 школьныхъ комплектовъ, пособіе въ 6.630 руб. на содержаніе учащихъ во второй половинѣ учебнаго года и пособія въ 5.066 руб. на содержаніе четырехъ ремесленныхъ отдѣленій. Одновременно Сквирское земство ходатайствуетъ объ отпускѣ ему изъ средствъ казны въ 1913 г. пособія въ 66.350 руб. на постройку новыхъ школъ и оборудованіе 22 школьныхъ комплектовъ.

◆ **Организація комитета областной станціи.** Представителемъ южно-русскаго общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности въ составъ комитета областной сельско-хозяйственной станціи избранъ предсѣдатель правленія общества, М. П. Шестаковъ.

◆ **Критическое положеніе противосапной станціи.** Содержавшаяся до сихъ поръ на частныя средства опытная противосапная станція при станицѣ Великокняжеской, области войска Донского, обратилась за содѣйствіемъ кіевскаго губернскаго земства для ускоренія выясненія вопроса, будетъ ли правительство субсидировать станцію. Существовать и впредь на частныя средства, станція, имѣющая общегосударственное значеніе, не въ состояніи и нынѣ она на порогѣ окончательной ликвидаціи.

◆ **Развитіе кустарныхъ промысловъ.** Васильковское уѣздное земство высказалось за несвоевременность созыва при губернскомъ земствѣ особаго совѣщанія по разработкѣ вопроса о развитіи кустарныхъ промысловъ, находя, что земцы незнакомы съ данными обслѣдованія губернскаго земства по затронутому вопросу и съ положеніемъ кустарныхъ промысловъ на мѣстахъ. Одинаковаго взгляда придерживаются и нѣкоторыя другія уѣздныя земства Кіевской губерніи.

◆ **Отказъ въ искѣ о сносѣ желѣзнодорожной вѣтки.** Кіевской судебной палатой утверждено рѣшеніе окружного суда объ отказѣ въ искѣ Н. Шульги, А. Бабія и А. Косенко къ кіевской губернской земской управѣ и къ акціонерному обществу Гретеръ и Криванекъ. Искъ этотъ былъ предъявленъ о сносѣ желѣзнодорожной вѣтки, проложенной обществомъ, по договорному соглашенію съ губернской управой, отъ завода до ст. Святошино на землѣ, отчужденной у истцовъ.

◆ **Къ размѣщенію экскурсантовъ.** Выставочный комитетъ ходатайствуетъ передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей для 200 экскурсантовъ—учениковъ, намѣревающихся посѣтить кіевскую всероссійскую выставку.

◆ **Состояніе посѣвовъ.** Подъ вліяніемъ частыхъ и сильныхъ дождей прекрасные всходы озимыхъ посѣвовъ въ Юго-Западномъ краѣ подверглись большимъ нарушеніямъ: мѣстами на низкихъ, и даже на равнинахъ сравнительно возвышенныхъ, посѣвы захвачены огромными лужами, образовавшими настоящія болота, во многихъ мѣстахъ могучіе всходы безъ солнца поникли и сильно «прибиты» дождями; во многихъ мѣстахъ, особенно южнаго района—въ Подольской губ., посѣвы пострадали отъ града, а въ районѣ Волыни отъ рѣзкихъ холодовъ и дождей со снѣгомъ, а мѣстами и морозами. Еще сильнѣе отразилась непогода во второй половинѣ апрѣля на яровыхъ всходахъ, особенно болѣе поздняго сѣва; такіе посѣвы подпавъ подъ сильные дожди и холода дали весьма слабые всходы, мѣстами совершенно прибитые къ землѣ дождями. Нуженъ для исправленія посѣвовъ перерывъ дождей, а главное—солнце. Въ районѣ Кіевской губ., особенно въ сѣверной ея половинѣ, а также въ восточной части Волынской губ.—собственно житомірскій районъ,—морозовъ сильныхъ не наблюдалось, а большіе дожди вредили лишь яровымъ всходамъ. Что же касается озимыхъ посѣвовъ, то вездѣ въ районѣ Кіевской, въ сѣверной половинѣ Подольской губ. (въ южной части этой губ. озимые повреждены мѣстами градомъ), а также въ Волынской, особенно въ южныхъ ея частяхъ, посѣвы прекрасны. Во многихъ мѣстахъ ростъ ржи достигаетъ свыше аршина и пшеница до аршина; рожь начала уже колоситься. Такое рѣдкое по могуч[illegible] развитія озимыхъ въ концѣ апрѣля прямо пугаетъ сельскихъ хозяевъ, которые всегда склонны ожидать бѣдъ отъ чрезмѣрной благодати природы. Прекрасны въ большинствѣ мѣстъ Юго-Западнаго края свекловичныя плантаціи, всходы сильные, ровные; вредителей встрѣчается мало. Въ смежныхъ мѣстахъ заднѣпровскаго района въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской морозы, а также дожди съ градомъ тоже причинили посѣвамъ и садамъ значительныя поврежденія. Сады въ большинствѣ мѣстъ были захвачены холодами въ періодъ цвѣтенія, что сильно отразилось на количествѣ цвѣта, особенно яблонь, груши, вишни и сливы успѣли отцвѣсти до холодовъ. Что же касается посѣвовъ, то они носятъ тотъ же характеръ поврежденій отъ излишнихъ дождей и града, какъ мѣстами и въ Юго-Западномъ краѣ. Крайнихъ изъяновъ непогода, однако, нигдѣ не принесла посѣвамъ и исправленіе ихъ вполнѣ возможно. Гораздо хуже въ Заднѣпровьи пораженія свекловичныхъ плантацій, которыя мѣстами пришлось пересѣвать. Такіе же пересѣвы

были сдѣланы въ южныхъ мѣстахъ Подольской губ. и въ Бессарабіи.

Перемѣны по службѣ и назначенія въ округѣ путей сообщенія. Начальникъ Кіевскаго округа путей сообщенія въ видахъ объединенія шоссейнаго дѣла въ округѣ и работъ на 1—8 шоссейныхъ дистанціяхъ возложилъ на члена общаго присутствія правленія округа инженера Кокушина общее завѣдываніе и руководство всею дѣятельностью административною и техническою, на указанныхъ восьми шоссейныхъ дистанціяхъ; въ отношеніи же особаго участка крымскихъ шоссе, кромѣ отдѣльныхъ порученій, могущихъ быть возложенными, какъ на члена общаго присутствія, инженеру Кокушину поручено руководство всей технической частью по разсмотрѣнію проектовъ и наблюденіе за дѣлопроизводствомъ въ правленіи округа.

Инженеръ путей сообщенія Пушечниковъ назначенъ инженеромъ VII класса въ распоряженіе правленія Кіевскаго округа и завѣдывающимъ техническимъ участкомъ р. Днѣпра у г. Кіева.

И. об. начал. Александровской судоход. дистан. кол. асс. Чудаковъ перемѣщается на ту-же должность въ Варницкую судоходную дистанцію на мѣсто ушедшаго по болѣзни кол. сов. Поплавскаго; на мѣсто-же кол. асс. Чудакова перемѣщенъ начальникъ Черниговской судоходной дистанціи кол. асс. Ивановъ, а исправляющимъ должность послѣдняго назначенъ окончившій Кіевскій университетъ св. Владиміра по юридическому факультету Максимиліанъ Левицкій.

Передача станц. Ковель Привислинскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ сообщено по телеграфу всѣмъ начальствующимъ на дорогахъ лицамъ, что съ 1 мая передается Привислинскимъ желѣзнымъ дорогамъ временно остававшіеся въ вѣдѣніи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ депо на станц. Ковель, матеріальный складъ, часть участка службы пути, пріемный покой и библіотека, а по окончаніи занятій—и желѣзнодорожное училище съ общежитіемъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время станц. Ковель со всѣми находящимися на ея территоріи учрежденіями перешла въ полное вѣдѣніе Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Пароходное гулянье. Дворцовое попечительство о бѣдныхъ совмѣстно съ братствомъ при Александровской больницѣ устраиваетъ на Виноградной улицѣ пріютъ для выздоравливающихъ бѣдняковъ. Зданіе пріюта почти готово, на что затрачено уже около 18,000, есть и капиталъ на содержаніе пріюта, съ 2,000 руб. ежегоднаго процента. Не хватаетъ на окончаніе постройки и оборудованіе ея 5,600 руб. Въ цѣляхъ изысканія средствъ на эту нужду, 6 мая въ 2 ч. дня устраивается пароходное гулянье въ Межигорье, съ участіемъ военнаго оркестра и танцами. Хочется вѣрить, что на эту цѣль не откажутъ такъ или иначе откликнуться добрые люди.

Пріемъ больныхъ въ санаторію «Пуща-Водица» будетъ производиться 5 и 9 мая въ 8½ ч. утра въ университетскомъ баракѣ Александровской больницы.

Разбой. За городскими скотобойнями на Саперномъ полѣ около 5 час. утра 1 мая случайно обнаруженъ въ безсознательномъ состояніи, со слѣдами побоевъ и полураздѣтый, дворянинъ Сигизмундъ Годлевскій, молодой человѣкъ, юристъ, недавно окончившій университетъ. Только около 3 часовъ дня пострадавшаго удалось возвратить къ сознанію въ помѣщеніи Печерскаго участка, куда его доставили съ Саперваго поля. Опомнившись, Годлевскій разсказалъ о слѣдующемъ бывшемъ съ нимъ случаѣ. Засидѣвшись у знакомыхъ на Анненковской ул. до 3 час. ночи на 1 мая, онъ договорилъ извозчика на Демѣевку до усадьбы сахарнаго завода, гдѣ живетъ. Извозчикъ завелъ разговоръ и, проѣзжая мимо площади Бессарабскаго базара, попросилъ «добраго барина» угостить его рюмкой водки. Годлевскій предложилъ ему вмѣсто водки, которую достать въ такой поздній часъ невозможно, прибавить къ условленной платѣ «на чай». Но извозчикъ оказался человѣкомъ очень энергичнымъ, свернулъ на площадь базара, гдѣ зашелъ въ какой то трактиръ и скоро возвратился оттуда съ водкой и стаканчикомъ, настаивая, чтобы Годлевскій тоже выпилъ. Онъ долго отказывался, но затѣмъ уступилъ просьбѣ извозчика, не желая его обидѣть. Въ это время около извозчика крутились трое какихъ то мужчинъ. Годлевскій замѣтилъ, что они поѣхали за нимъ тоже на извозчикѣ. Проѣхавъ черезъ площадь, онъ началъ терять сознаніе и не помнитъ, что было дальше. По этимъ даннымъ надзирателемъ Зебскимъ, въ районѣ котораго находится Саперное поле, удалось возстановить всю картину разбойнаго нападенія и даже задержать его участниковъ. Помогъ ему въ этомъ второй извозчикъ, который, будучи невольнымъ свидѣтелемъ ограбленія безсознательнаго человѣка, пытался вступиться за него и началъ кричать о помощи, но этому извозчику дерзкіе грабители пригрозили ножами и онъ долженъ былъ замолчать. Грабители раздѣли свою жертву, забрали его платье на сумму до 100 руб. и взяли 13 руб. наличными деньгами, затѣмъ скрылись на тѣхъ же извозчикахъ. По дѣлу этого разбойнаго нападенія къ вечеру 1 мая задержаны извѣстные полиціи грабители: Осипъ Мезько, Ѳедоръ Глядковскій, Григорій Андрущакъ и извозчикъ Яковъ Стеценко. Въ водку, которую Стеценко предложилъ г. Годлевскому, былъ подмѣшанъ какой то одурманивающій составъ.

Несчастный случай. Вчера утромъ на площади передъ крытымъ рынкомъ производились работы по подъему изъ старой канализаціонной шахты чугунныхъ канализаціонныхъ частей, купленныхъ у города Рахштейномъ. Для подъема 100 пудовой тяжести установлена была на деревянныхъ козлахъ система блоковъ. На мѣстѣ работъ, недостаточно огражденномъ, стояли нѣсколько зрителей, между ними находился Александръ Гуртовскій, бетонщикъ, работавшій при раскрытіи шахты. Когда тяжелая часть коллектора была поднята изъ 3-хъ саженной шахты почти до уровня земли, одинъ изъ козловъ, повидимому слабо укрѣпленный, покачнулся, отъ этого вся система блоковъ пришла въ разстройство и 100 пудовая тяжесть сорвалась съ цѣпи, устремившись въ яму, гдѣ случайно задержалась въ наклонномъ положеніи о бетонный сводъ шахты. Въ эту минуту въ яму упалъ А. Гуртовскій, потерявъ сознаніе. Сбѣжавшимся народомъ вызваны были пожарные. Трое изъ нихъ осторожно спустились въ шахту. Пострадавшаго обвязали канатами и съ большою предосторожностью вытянули наверхъ, гдѣ передали врачу скорой помощи. У Гуртовскаго сломана лучевая кость, обнаружены растяженія сухожилій, много ссадинъ и ушибовъ всего тѣла. Онъ доставленъ въ Александровскую больницу. Мѣсто случая посѣтилъ кіевскій вице-губернаторъ Б. Д. Башкаровъ.

Кооперативное страхованіе скота. Кіевское земское ветеринарное совѣщаніе, разсмотрѣвъ еще не такъ давно вопросъ о введеніи въ губерніи организацій по кооперативному страхованію скота отъ падежа, высказалось за необходимость съ этой мѣрой повременить. Нынѣ же, благодаря созыву въ Москвѣ общеземскаго съѣзда по страхованію скота, вопросъ о введеніи въ Кіевской губерніи кооперативнаго страхованія скота вновь всплылъ на поверхность и встрѣтилъ среди нѣкоторыхъ земскихъ дѣятелей полное сочувствіе. Сторонники кооперативнаго страхованія скота высказываютъ тотъ взглядъ, что въ настоящее время крестьянскія хозяйства почти беззащитны противъ сибирской язвы, ящура и т. п., уничтожающихъ скотъ, ибо значительность площади ветеринарныхъ участковъ становится крайне трудно преодолимой преградой въ дѣлѣ предупрежденія болѣзней скота и ухода за заболѣвшими животными. Эпизоотіи производятъ весьма ощутительныя опустошенія. Лишившись же скота, огромное большинство крестьянъ не въ состояніи обзавестись новымъ. Кооператива же нѣтъ! Что же касается учрежденій мелкаго кредита, то онѣ еще мало развиты въ Кіевской губерніи, да по недостатку средствъ врядъ ли съумѣли бы самостоятельно удовлетворить крестьянскую нужду въ средствахъ на пріобрѣтеніе скота. Слѣдовательно, единственно, что можетъ помочь дѣлу,—это введеніе кооперативнаго страхованія, но не непосредственно земствомъ, а при его содѣйствіи отдѣльными крестьянскими обществами, а лучше всего—поддержанными земствомъ въ этомъ направленіи кредитно-кооперативными организаціями. Весьма вѣроятно, что соотвѣтствующій докладъ будетъ представленъ на обсужденіе очередного губернскаго земскаго собранія.

Помощь сельскому хозяйству. Въ будущемъ 1914 году ожидается со стороны правительства матеріальная помощь кіевскому губернскому земству на мѣропріятія по улучшенію животноводства, пчеловодства, шелководства и кустарнаго промысла. На очереди стоитъ вопросъ о введеніи организаціи такъ называемыхъ „контроль-ассистентовъ“ въ помощь земскимъ спеціалистамъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Въ воскресенье, 5 мая, въ 7 часовъ вечера, въ V-й аудиторіи университета св. Владиміра, въ засѣданіи историческаго общества Нестора Лѣтописца, **прочтутъ сообщенія:** 1) д. ч. П. Н. Ардашевъ: „Историческій конгрессъ въ Лондонѣ“, и 2) д. ч. Г. Г. Павлуцкій: „Малорусскій орнаментъ въ церковныхъ вышивкахъ“. Въ закрытой части засѣданія будутъ произведены выборы въ дѣйствительные члены общества: П. М. Богаевскаго, Н. Н. Пальмова, С. И. Чернышова и П. П. Глубоковскаго.

Жертвы неосторожной ѣзды. Около 1 часа ночи на 2 мая на углу улицъ статсъ-секретаря Столыпина и Гоголевской, одноконный извозчикъ, повидимому пьяный, опрокинулъ сѣдока Николая Пташкевича, 48 л., получившаго много ушибовъ. На станціи скорой помощи ему оказано было медицинское пособіе.

Вчера утромъ на Черниговскомъ шоссе при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ слесаря Андрей Авраменко и Василій Смирновъ, живущіе въ Кіевѣ, стали жертвой какого то автомобиля. Они получили ушибы тѣла. Около 7 час. утра ихъ доставили на станцію скорой помощи, гдѣ имъ оказано пособіе.

Вчера же около 8 час. вечера на Крещатикѣ противъ д. № 10 столкнулся автомобиль № 152, въ которомъ ѣхали двѣ дамы, съ автомобилемъ, въ которомъ ѣхалъ слесарь Константинъ Саговецъ. Послѣдній упалъ и попалъ подъ машину, колесами которой ему сломало правую ногу около ступни. Въ автомобилѣ пострадавшаго доставили на станцію скорой помощи, а оттуда въ Александровскую больницу.

Вечеромъ 1 мая на Фундуклеевской улицѣ около городского театра одноконный извозчикъ Савчукъ наскочилъ на переходившаго черезъ улицу неизвѣстнаго уличнаго торговца, черезъ котораго переѣхалъ, причинивъ тяжелые ушибы головы и тѣла. Пострадавшій въ каретѣ скорой помощи перевезенъ въ больницу. Извозчикъ задержанъ.

Кражи въ квартирахъ. Въ домѣ № 5 на Жилянской улицѣ изъ квартиры мѣщ. Хаима Бермана при помощи подобраннаго ключа совершена кража вещей на сумму до 500 руб.

Проживающая въ собственномъ домѣ № 10 на Гончарной улицѣ вдова чиновника І. Желткевичъ заявила о кражѣ изъ квартиры, совершенной разновременно, одежды и матерій на 123 р.

Ножевая расправа. На Нижнемъ Валу, противъ дома № 27, около 10 часовъ вечера 1 мая береговому рабочему, назвавшемуся дворяниномъ Василіемъ Шлакевичемъ, нанесены неизвѣстными тоже береговыми рабочими три ножевыя раны въ правое плечо, лѣвый бокъ, руку и спину. Въ тяжеломъ состояніи раненый доставленъ врачемъ скорой помощи послѣ перевязки въ Александровскую больницу.

Самоубійство. 1 мая недалеко отъ станціи Черкассы-пристань, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, подъ проходившій товарный поѣздъ бросился съ цѣлью самоубійства бывшій желѣзнодорожный каменщикъ крестьянинъ Афанасій Поляковъ, 56 лѣтъ. Колесами паровоза Полякову совершенно отдѣлило голову отъ туловища. Причина самоубійства неизвѣстна.

Несчастный случай. 1 мая товарный поѣздъ № 73 недалеко отъ ст. Свинюхи, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, наѣхалъ на проходившаго по путямъ мальчика въ возрастѣ 9—10 лѣтъ. Колесами паровоза мальчикъ былъ разрѣзанъ на нѣсколько частей. Личность убитаго невыяснена.

Прибыли 2-го мая и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ“: изъ Пирятина—А. И. Залѣскій, Кельцы—А. И. Головинъ и К. Г. Шлихтъ, им. Игнатполь, Овручскаго уѣзда—О. П. Мироновичъ и З. М. Черкасская, м. Смѣлы—Е. Н. Якубовскій и С. Ф. Калинина, Винницы—К. Г. Козьминъ, Глобино, Полтавской губерніи, М. А. Стрихаржевская, м. Пыльно—В. И. Фанинъ, посадъ Клинцы—М. С. Шведовъ, Новозыбкова—С. М. Рауше, Умани—М. Г. Дашкевичъ-Чайковскій.

„Прага“: изъ Ростова-на-Дону—Ѳ. Эдуардовичъ Тиль, Харькова—І. Ганцель, м. Березани—Е. Л. Бакланова, Попова слобода—А. Н. Курфомовъ, Житом. у.—М. В. Веремѣенковъ, Одессы—П. И. Баковъ, Нѣжина—Е. Я. Довгенко, Радомысльскаго уѣзда—В. И. Квасницкій, Москвы—В. Д. Погонновскій, Пскова—В. Д. Ивановъ, Смѣлы—И. Ѳ. Пушкаревъ, Монастырище, Кіевск. губ. Ю. З. Винницкій, Чернигова—Е. А. Скрябина, Таганча, Кіев. губ.—В. А. Бутурминъ, Звенигородки—Н. М. Фащевскій и А. Н. Леонтьевъ, Петербурга—В. В. Станкевичъ, Уман. у.—Н. Длугопольская и К. Длугопольскій.

„Россія“: изъ Москвы—Двоинковскій К. Л., Винницы—Руссо Н. А., Бердичева—Рихтеръ В. Р., Умани—Долговъ И. П., Петербурга—Сметровъ П. О., Севастополя—Богдановичъ А. С., Луцк. у.—Присяжнюкъ М. М., Сквирск. у.—Филипчукъ Н. Д.

„Гладынюкъ“: изъ Петербурга — И. И. Мамонтовъ и Г. Г. Колевъ, Звенигородки—С. К. Веренцако, Ставищъ, Кіев. г.—В. К. Рущицкій, Чернигова—Г. Л. Петровъ, за границы—А. И. Берштейнъ, Житоміра—В. В. Качинскій и А. В. Шаховская, Харькова—С. М. Кулакова, с. Кельникъ, Липовец. у.—М. С. Суховская и Б. И. Позорская, Смоленска—Я. Б. Обуховичъ.

Письмо въ редакцію.

Прошу не отказать помѣстить на страницахъ издаваемой вами газеты «Кіевлянинъ» опроверженіе навѣщенія, помѣщеннаго въ № 118, перепечатаннаго изъ польскихъ краковскихъ газетъ: «Инцидентъ на русско-австрійской границѣ».

Въ виду того, что желѣзнодорожный мостъ черезъ пограничную рѣку Збручъ, между Волочискомъ и Подволочискомъ охраняется часовыми ввѣренной мнѣ 19 пограничной Волочской бригады, я прошу редакцію не отказать въ ближайшемъ № помѣстить, что указаннаго въ № 118 случая въ районѣ бригады не было.

Полковникъ Николаевъ.

Городская дума.

Въ среду, 1 мая, состоялось **второе засѣданіе очередного собранія** Кіевской городской думы. Предсѣдательствовалъ заст. мѣсто городского головы **Ѳ. С. Бурчакъ**, присутствовало **55 гласныхъ.**

Все отчетное засѣданіе дума посвятила обсужденію составленнаго строительнымъ отдѣленіемъ городской управы совмѣстно съ больничнымъ совѣтомъ **проекта постройки двухъ бараковъ въ усадьбѣ Александровской больницы для родильнаго и хирургическаго съ гинекологическимъ отдѣленій** (подробно было сообщено). Постройка этихъ бараковъ является наиболѣе острой и насущной нуждой Александровской больницы. Согласно проекту, постройка барака для родильнаго отдѣленія на 160 больныхъ, по приблизительнымъ подсчетамъ, обойдется въ 437,430 р., хирургическаго съ гинекологическимъ на 150 больныхъ—въ 494,100 рублей, а всего въ 931,530 руб., что на одного больного составляетъ 3,005 р. На расширеніе Александровской больницы дума постановила исходатайствовать заемъ въ 500,000 р. Въ настоящее время управа ходатайствуетъ передъ думой о разрѣшеніи произвести детальную разработку проектовъ, составить смѣты, назначить торги и приступить къ работамъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы зданія вчернѣ были окончены въ текущемъ году.

Гл. Быховскій считаетъ сумму, исчисленную строительнымъ отдѣленіемъ на постройку двухъ бараковъ колоссальной и указываетъ, что она свободно можетъ быть уменьшена на половину, такъ какъ исчисленный объемъ воздуха въ 4 куб. саж. на одного больного великъ. Проф. Томашевскому, какъ онъ указалъ, постройка больницы обошлась въ общемъ около 1,000 р. на одного больного. Нельзя выходить изъ предѣловъ займа.

Гл. Страдомскій, директоръ Александровской больницы, указываетъ, что если будетъ осуществлена постройка по представленнымъ проектамъ, то этимъ будетъ удовлетворена только насущнѣйшая нужда и никакой роскоши не допускается. Постройка деревянныхъ бараковъ нецѣлесообразна и теперь не практикуется; строить нужно только каменныя зданія. Объемъ воздуха взятъ такой, какой принимается заграницей, цѣна койки не высока.

Гл. Іозефи считаетъ, что прежде, чѣмъ приступить къ постройкѣ, необходимо имѣть разрѣшеніе на заемъ. Если будетъ признано необходимымъ строить новыхъ зданій не на 500 тыс. руб., какъ было постановлено думой, а на 900 тыс., то необходимо немедленно рѣшить вопросъ о новомъ займѣ, такъ какъ средствъ у города на покрытіе недостающихъ 400 тыс. руб. нѣтъ, а безъ денегъ нельзя приступить къ постройкѣ. Единственнымъ исходомъ является строить новыя зданія стоимостью въ 500,000 руб. Если же это окажется невозможнымъ, то необходимо ожидать полученія путемъ займа всей суммы, необходимой на постройку.

Ѳ. С. Бурчакъ замѣчаетъ, что сумма, отпущенная думой, не удовлетворяетъ насущнѣйшія потребности, въ виду чего по проектамъ новыя отдѣленія будутъ стоить нѣсколько дороже, такъ какъ нельзя же допустить, чтобы больные валялись на полу. Теперь необходимо произвести подготовительныя работы и съ осени приступить къ постройкѣ. На покрытіе недостающей суммы займа не нужно и она можетъ быть пополнена смѣтными ассигнованіями за счетъ уменьшенія, по новому закону, платимыхъ городомъ суммъ на содержаніе полиціи. Когда будутъ составлены детальные проекты и смѣта, то сумма можетъ нѣсколько уменьшиться. То же самое можетъ произойти и на торгахъ. Тогда будетъ легко осуществить постройку 4 куб. саж. воздуха на одного больного—немного.

Гл. Дембицкій указываетъ на невозможность въ настоящее время, въ виду дороговизны рабочихъ рукъ, назначать торги и указываетъ на необходимость сдѣлать это осенью.

Гл. Страдомскій проситъ думу утвердить проектъ въ представленномъ видѣ, въ виду неотложной нужды.

Гл. Сергій отмѣчаетъ, что всякіе вопросы, касающіеся участковыхъ интересовъ, въ думѣ проходятъ удивительно быстро. Какъ только-же поднимается обще-городской вопросъ—стопъ! Въ данномъ случаѣ наблюдается въ яркой степени это явленіе. Единственнымъ, что сдѣлала настоящая дума для городского населенія,—это заставила его кататься на резинкахъ. Необходимо же подумать о насущнѣйшихъ нуждахъ бѣднѣйшаго, страждущаго населенія и принять докладъ въ полномъ объемѣ.

Гл. Іозефи предлагаетъ не нарушать установившагося порядка—не дѣлать расходовъ въ счетъ неразрѣшенныхъ займовъ и постройки производить не изъ текущихъ средствъ, а только на займы.

Гл. Бражниковъ полагаетъ невозможнымъ заключать новый заемъ въ 500 тыс. руб. и высказываетъ надежду, что быть можетъ будетъ разрѣшенъ больничный сборъ. Пока заемъ, о которомъ возбуждено ходатайство, не разрѣшенъ, начинать постройки нельзя.

Гл. Добрынинъ указываетъ, что больницу строить нужно—объ этомъ не можетъ быть и рѣчи, но нужно ее строить какъ слѣдуетъ и нужно выяснить разногласіе относительно размѣровъ стоимости койки. Въ данное время до разрѣшенія займа приступать къ постройкѣ нельзя, необходимо ходатайствовать объ ускореніи разрѣшенія.

Гл. Трофимовъ считаетъ расширеніе Александровской больницы неправильнымъ, т. к. необходимо стремиться къ созданію, по примѣру Петербурга и Москвы, второй городской больницы—въ другой части города. Топографическія условія усадьбы Александровской больницы удорожаютъ постройку.

Гл. Ритмейеръ указываетъ, что строить новыя отдѣленія въ Александровской больницѣ необходимо, но въ виду ограниченности средствъ предлагаетъ ограничиться однимъ корпусомъ, такъ какъ и постройка этого корпуса дастъ извѣстное расширеніе.

Гл. Оргисъ-Рутенбергъ считаетъ, что затрата въ 1 мил. руб. на старую больницу—нецѣлесообразна. Лучше къ этому милліону доложить еще 500,000 руб. и устроить новую больницу въ другой части города. Если нужно улучшать Александровскую больницу, то на это израсходовать только 500,000 руб. Широкихъ полномочій строительному отдѣленію давать нельзя, такъ какъ оно уже вышло изъ предѣловъ заданія думы.

Гл. Бржозовскій предлагаетъ строить новыя зданія стоимостью въ 500,000 руб., для чего можно уменьшить на половину количество кроватей. Приступить къ постройкѣ надлежитъ немедленно. Строить больницу въ новомъ мѣстѣ—значитъ строить также и новыя хозяйственныя сооруженія, а это будетъ очень дорого стоить.

Гл. Гусевъ, въ горячей рѣчи, указываетъ на тяжкія подчасъ испытанія, претерпѣваемыя больными окраинныхъ частей города благодаря отдаленности Александровской больницы. Предлагаетъ строить въ этой больницѣ зданія на сумму 500 тыс. руб., ходатайствовать о введеніи попуднаго сбора и постановить строить вторую городскую больницу, для чего ходатайствовать о займѣ въ 1½ милліона рублей.

Гл. Страдомскій поясняетъ, что предъ думой ранѣе ходатайствовали объ отпускѣ гораздо большей суммы на расширеніе Александровской больницы, дума же дала, такъ сказать—на глазъ всего 500 тыс. руб. Теперь оказывается, что за эту сумму насущнѣйшихъ потребностей удовлетворить нельзя. Проситъ думу принять докладъ въ полномъ объемѣ. Разсчетъ 4 куб. саж. воздуха на 1 больного вполнѣ нормальный и принятъ всюду.

Гл. Слюсаревскій считаетъ насущнѣйшей необходимостью города дать больницу, удовлетворяющую нуждамъ населенія.

Ѳ. С. Бурчакъ, резюмируя пренія, указываетъ, что Кіевъ можетъ получить больничный сборъ лишь тогда, когда соотвѣтственный законъ будетъ введенъ для всей Россіи. Такого больничнаго сбора, какой существуетъ въ Петербургѣ и Москвѣ, гдѣ его уплачиваетъ исключительно малосостоятельное населеніе, Кіеву не нужно. Проектировавшійся же въ Кіевѣ больничный сборъ являлся подушнымъ обложеніемъ и поэтому Гос. Дума ходатайство Кіева о введеніи такого сбора отклонила.

Дума, какъ уже сообщено, признала возможнымъ произвести детальную разработку проектовъ зданій двухъ новыхъ отдѣленій Александровской больницы стоимостью не свыше 500,000 р. и, параллельно, признала необходимымъ произвести разработку проекта устройства второй городской больницы въ Кіевѣ.

Въ началѣ 12 часа ночи засѣданіе думы было прервано до слѣдующаго дня.

Н. И.

Наука, искусство и литература.

Лекція о Панамскомъ каналѣ. Въ понедѣльникъ 6 мая въ залѣ коммерческаго собранія (Крещатикъ, 1), въ 8¾ час. вечера, инженеръ В. Н. Сурнинъ прочтетъ лекцію на тему: «Панамскій каналъ, живописная центральная Америка и впечатлѣнія 15-лѣтняго пребыванія въ Сѣверной Америкѣ. Лекція будетъ иллюстрироваться художественными свѣтовыми картинами въ краскахъ и спеціальными огнеупорными кинематографическими лентами, снятыми съ натуры въ каналѣ.

Новая теорія старости. Французскій профессоръ химіи Арманъ Готье изложилъ на-дняхъ въ академіи наукъ новую теорію о причинахъ старости. Какъ извѣстно, И. И. Мечниковъ объясняетъ старость тѣмъ, что нормальныя, жизнедѣятельныя клѣточки организма изнашиваются и постепенно вытѣсняются гигантскими клѣточками. Готье предлагаетъ совсѣмъ иную гипотезу. По его мнѣнію, явленіе, называемое старостью, причиняется исчезновеніемъ флюора, содержащагося въ человѣческомъ организмѣ. Человѣческое тѣло заключаетъ въ себѣ почти всѣ извѣстные химическіе элементы, въ томъ числѣ и флюоръ. Арманъ Готье и Клаусманъ находили этотъ металлоидъ въ кожѣ, волосахъ и ногтяхъ не только человѣка, но также и различныхъ животныхъ. Въ кожѣ казненнаго недавно преступника (члена автомобильной банды Бонно) найдено 4,50 миллиграмма флюора на 100 граммъ ткани; въ кожѣ 42-лѣтней женщины оказалось 4 миллигр.; въ кожѣ новорожденнаго ребенка—1,3. Въ черныхъ волосахъ содержится около 17,2 миллигр. флюора, въ бѣлокурыхъ—13 миллигр., въ каштановыхъ и сѣдыхъ—6 миллигр.

Профессоръ Арманъ Готье выяснилъ, что флюоръ подверженъ той же эволюціи, какъ и фосфоръ. Эти два элемента исчезаютъ изъ организма съ годами. Повидимому, флюоръ даже обладаетъ свойствомъ фиксировать фосфоръ,—слѣдовательно, исчезновеніе послѣдняго обусловлено исчезновеніемъ перваго.

Хроника воздухоплаванія.

Статистика воздухоплаванія. Интернаціональная воздухоплавательная федерація опубликовала свой ежегодный бюллетень пилотовъ всѣхъ странъ, получившихъ пилотскія свидѣтельства до 31 декабря 1912 года.

Пилоты-авіаторы: Франція 968, Англія—376, Германія—335, Соединен. Штаты—193, Италія—189, Россія—162, Австрія—84, Бельгія—68, Швейцарія—27, Нидерланды—26, Аргентина—15, Испанія—15, Швеція—10, Данія—8, Венгрія—7, Норвегія—5, Египетъ—1.

Пилоты-аэронавты на сферическихъ шарахъ: Германія—909, Франція—264, Австрія—86, Италія—67, Бельгія—55, Соединенные Штаты—42, Англія—32, Швейцарія—30, Испанія—30, Нидерланды—17, Швеція—17, Аргентинская республика—13, Данія—7, Норвегія—5, Россія—4.

Пилоты-аэронавты на дирижабляхъ: Австрія—24, Франція—23, Германія—22, Италія—13, Англія—11, Соедин. Штаты—3; Испанія—2, Бельгія—2, Россія—1.

А. Г.

Полеты на военномъ аэродромѣ. Благодаря хорошей погодѣ вчера состоялись обычные полеты военныхъ летчиковъ на Сырецкомъ аэродромѣ. Къ числу наиболѣе удачныхъ полетовъ за вчерашній день слѣдуетъ отнести вылеты выдающихся летчиковъ пор. Нестерова и Гартмана. Первый летал на «Ньюпорѣ», имѣя на борту пассажиромъ пор. Нередкова. Вылетѣвъ около 6½ часовъ вечера, летчикъ Нестеровъ направился къ Кіеву и здѣсь на высотѣ 1,200 метровъ пересѣкъ городъ въ различныхъ направленіяхъ, а затѣмъ полетѣлъ за Трухановъ островъ, постепенно спускаясь до высоты 400 метровъ. На этой высотѣ онъ вирировалъ надъ противоположнымъ берегомъ Днѣпра, изслѣдуя его. Оттуда, постепенно набирая высоту, пор. Нестеровъ возвратился на Сырецъ, достигнувъ 1,800 метровъ. Остановивъ моторъ на этой высотѣ, онъ началъ планировать по спирали, дѣлая поразительные крутые виражи, вызвавшіе одобреніе даже у опытныхъ летчиковъ. Весь полетъ пор. Нестерова длился больше часа.

Поручикъ Гартманъ на этотъ разъ рѣшилъ летать только надъ аэродромомъ и Святошиномъ. Онъ совершалъ непродолжительные полеты, поднимая на борту каждый разъ новыхъ пассажировъ и летая съ ними надъ Святошинымъ и прилегающими къ нему мѣстностями. Несмотря на кратковременность, эти полеты изобиловали поразительными виражами, головокружительными спусками и плавными подъемами. Въ общей сложности онъ пробылъ въ воздухѣ болѣе часа.

Летали также и другіе. Пор. Клещинскій на монопланѣ «Ньюпоръ» на высотѣ около 2,000 метровъ описалъ надъ городомъ гигантскую восьмерку. Непродолжительные полеты совершили шт.-кап. Воротниковъ, шт.-кап. Макаровъ и поручикъ Мальчевскій. На гоночномъ «Блеріо» болѣе получаса леталъ старшій унт.-офицеръ Киршъ.

Двое изъ летчиковъ улетѣли въ болѣе продолжительное путешествіе. Пор. Капустинъ съ механикомъ полетѣлъ въ Фастову, гдѣ намѣревается переночевать и сегодня вернуться въ Кіевъ. Пор. Соколовъ полетѣлъ въ Бровары.

А. Г.

Среди газетъ.

По поводу праздника трезвости М. О. Меньшиковъ пишетъ:

Многіе плакали, а кое-кто можетъ быть и улыбался. Въ колоссальной толпѣ навѣрно были и чиновники акцизнаго вѣдомства, недавно отпраздновавшіе 50-лѣтній юбилей ревностной службы по продажѣ питей. Я думаю, для нихъ этотъ трагическій молебенъ казался страннымъ. Онъ идетъ совершенно въ разрѣзъ съ экономической политикой, на которой покоится нашъ бюджетъ. Можно ли молить о чудѣ исцѣленія отъ пьянства, когда всѣмъ извѣстенъ простѣйшій и всѣмъ доступный способъ быть трезвыми—не пить водки?

„Да когда силушки нѣтъ не пить, когда тянетъ она, проклятая, когда готовъ все отдать—и послѣдній грошъ, и честь, и совѣсть, и самую душу заложить чорту, лишь бы глотнуть этого яда“...—вотъ что говорятъ пьяницы въ свѣтлые свои промежутки. Мнѣ кажется, здравый смыслъ, т. е. разумъ, отвѣчающій въ сердцѣ каждаго, какъ голосъ Божій,—указываетъ противъ всякаго яда простѣйшее средство—извлечь ядъ изъ обращенія, держать его въ мѣстѣ недоступномъ для народныхъ массъ или не приготовлять его вовсе. Идолопоклонническое правительство Китая поступило именно такъ съ опіумомъ: запретило его воздѣлывать, вотъ и все. Каждое государство, хоть немножко вѣрующее въ Бога—по-язычески или по-христіански,—чувствуетъ, что на немъ лежитъ великій долгъ въ отношеніи народа—долгъ отеческій въ отношеніи дѣтей своихъ. Преступны родители, допускающіе въ семью свою явный, развращающій дѣтей соблазнъ. „Кто соблазнитъ единаго изъ малыхъ сихъ,—сказалъ Христосъ,—лучше ему повѣсить жерновый камень на шею и ввергнуться въ море“. Тѣмъ болѣе тяжкій грѣхъ лежитъ на соблазнѣ, когда онъ идетъ со стороны тѣхъ, кто призванъ ограждать народную чистоту.

Въ статьѣ о нуждахъ школы г. Старецъ («Россія») пишетъ, между прочимъ:

Но бѣда въ томъ, что то учебное начальство, которое я имѣю въ виду, совсѣмъ уклонилось въ сторону отъ своихъ прямыхъ обязанностей, что оно большее вниманіе обращаетъ на игру въ футболъ, чѣмъ на учебное дѣло. Оно забыло, что мы, родители, посылаемъ своихъ дѣтей въ гимназіи и тратимъ на нихъ большія деньги не для футбола, а для пріобрѣтенія нужныхъ для жизни знаній.

Тяжело сознаться, но долгъ и совѣсть учителя и родительское сердце вынуждаютъ сказать, что наше учебное вѣдомство несвободно отъ увлекающихся администраторовъ, которые, забывъ свои прямыя обязанности—насаждать въ отечествѣ просвѣщеніе, хватаются за разныя постороннія дѣла и ставятъ ихъ на первое мѣсто, потому что это бьетъ въ глаза. Развѣ не появлялись у насъ разныя затѣи, періодически смѣнявшія одна другую: то мы занимались древонасажденіемъ, устраивали даже „праздники“ по этому поводу, то насаждали ручной трудъ и заставляли дѣтей „потѣть“ надъ какою-нибудь ненужною вещью нѣсколько дней, когда обыкновенный столяръ сдѣлаетъ такую вещь въ четверть часа; то привлекали къ школамъ сберегательныя кассы съ тѣмъ, чтобы наши дѣти клали туда деньги, которыхъ у нихъ нѣтъ; наконецъ, теперь занели футболъ. Дай Богъ, чтобы это уже было послѣднимъ увлеченіемъ. Пора припомнить нашу мудрую народную пословицу: „за двумя зайцами погонишься, ни одного не поймаешь“.

Поэтому и выходятъ теперь изъ школъ не люди долга, не люди серьезнаго научнаго знанія, а люди, которые стыдятся отдать честь офицеру, какъ военному человѣку, но которые готовы броситься съ ножемъ на всякаго, кто имъ почему-либо не понравится...

И все это изъ за невинной игры въ футболъ! Не увлекается ли въ свою очередь г. Старецъ и не брюзжитъ ли по стариковски?

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло Мищука и др.

(Окончаніе *).

Вчера съ утра допрошено было нѣсколько послѣднихъ свидѣтелей и затѣмъ въ 1 ч. дня начались пренія сторонъ.

Тов. прокурора Клоповъ поддерживалъ обвиненіе противъ всѣхъ обвиняемыхъ въ полномъ объемѣ по выводамъ обвинительнаго акта.

Защитники въ своихъ рѣчахъ доказывали полную невинность обвиняемыхъ, указывая, что первоначальному оговору обвиняемыхъ Кушниремъ нельзя довѣрять, въ виду полной недостовѣрности этого свидѣтеля и необходимо принять также во вниманіе, что на судебномъ слѣдствіи подъ присягой Кушниръ отказался отъ своего оговора.

Подсудимые въ своемъ послѣднемъ словѣ просили о полномъ оправданіи, утверждая, что они никакого подлога не совершали.

*) См. „Кіевлянинъ“ № 120.

Особое присутствіе Харьковской судебной палаты совѣщалось болѣе часа и признало виновными въ служебномъ подлогѣ (362 ст. улож.) Мищука, Падалку и Смоловика и приговорило ихъ, по лишеніи всѣхъ правъ, каждаго на годъ въ арестантскія отдѣленія, избравъ для осужденныхъ мѣрой пресѣченія надзоръ полиціи. Клейнъ оправданъ. Вчера-же приговоръ объявленъ въ окончательной формѣ. Осужденные уполномочили защитниковъ на подачу кассаціонной жалобы.

II.

Убійство.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей разобрано дѣло кр. Ивана Халимовскаго, 29 лѣтъ, обвинявшагося въ убійствѣ съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ (1454 ст. улож.) дѣвицы крестьянки Елены Анисировичъ. Преступленіе Халимовскій совершилъ 25 апрѣля прошлаго года въ г. Кіевѣ. Обстоятельства дѣла, какъ они изложены въ обвинительномъ актѣ и затѣмъ выяснились на судебномъ слѣдствіи, представляются въ такомъ видѣ. Иванъ Халимовскій, по профессіи разносчикъ газетъ, ухаживалъ за дѣвицей Еленой Анисировичъ, дѣлалъ подарки и хотѣлъ жениться на ней, на что первоначально соглашалась и Анисировичъ, а затѣмъ вдругъ измѣнила свое рѣшеніе и отказала Халимовскому; послѣдній продолжалъ добиваться согласія дѣвушки на бракъ, а когда изъ этого ничего не вышло, высказывалъ свидѣтелямъ, что готовъ убить Елену Анисировичъ. 25 апрѣля прошлаго года Халимовскій подкараулилъ Анисировичъ, каждое утро ходившую за хлѣбомъ въ турецкую булочную на Пушкинскую ул. въ д. № 29 и здѣсь, послѣ краткаго объясненія, ранилъ ее изъ двухствольнаго охотничьяго ружья, произведя второй выстрѣлъ въ себя.

Тяжко раненую дѣвушку успѣли допросить и узнали отъ нея, что причиной отказа выйти замужъ за Халимовскаго было то, что послѣдній, какъ позже узнала Анисировичъ, сильно пилъ. Въ тотъ же день дѣвушка умерла въ больницѣ, а Халимовскій черезъ нѣкоторое время излѣчился отъ полученнаго раненія. Халимовскій объяснилъ свой поступокъ ревностью къ Анисировичъ, которая сдѣлалась подъ нимъ и отказалась возвратить его подарки. По объясненію обвиняемаго, кровавая расправа совершена была имъ въ состояніи сильнаго раздраженія, когда онъ не отдавалъ себѣ отчета въ своихъ дѣйствіяхъ. Халимовскій охотникъ и встрѣтился 25 апрѣля съ Анисировичъ случайно, идя съ ружьемъ на охоту.

Присяжные засѣдатели оправдали Халимовскаго.

РОВНО (Корресп. „Кіевлянина“). Какъ сообщалось уже, у насъ вопросъ по оборудованію электрическаго освѣщенія принялъ довольно интересную форму. За это дѣло взялся городъ, договорившій уже подрядчиковъ по постройкѣ станціи и собирающій среди жителей свѣдѣнія о количествѣ потребной для нихъ энергіи съ обѣщаніемъ давать ее уже съ сентября этого года. Въ то же время и точно такое же объявленіе сдѣлалъ съ своей стороны и князь Любомірскій, затѣвающій также постройку станціи и обѣщающій пустить ее въ ходъ осенью же. Такимъ образомъ, надежды ровенцевъ, избравшихъ своего градовладѣльца въ гласные думы въ расчетѣ, что послѣ этого князь сдѣлается другомъ и защитникомъ города, не оправдались.

Но дѣло пошло и дальше и въ настоящее время дошло уже до столкновенія между городомъ и его владѣльцемъ. Чтобы показать жителямъ, что его станція и все вообще предпріятіе по оборудованію электрическаго освѣщенія—не витаютъ въ области разговоровъ, а близки къ осуществленію, князь на этихъ дняхъ приступилъ къ проведенію по двумъ улицамъ линіи, для чего рабочіе его вырыли рядъ ямъ для установки въ нихъ столбовъ.

Какъ только про эти работы освѣдомилась городская управа, тотчасъ же было созвано экстренное засѣданіе комиссіи по устройству городского электрическаго освѣщенія, на которомъ было постановлено обратиться по телеграфу къ губернатору съ просьбой воспретить князю установку столбовъ. На мѣсто же работъ были немедленно командированы членъ управы и городской инженеръ съ рабочими, которые и приступили къ засыпкѣ ямъ. Однако въ этотъ день двухъ ямъ засыпать не успѣли, чѣмъ воспользовался повѣренный князя и на слѣдующее утро началъ закапывать въ нихъ столбы. Въ это время туда вновь явились членъ управы и рабочіе для продолженія работъ по засыпкѣ ямъ. На требованіе члена управы прекратить установку столбовъ повѣренный князя заявилъ, что онъ не дастъ засыпать ямъ.

Объ инцидентѣ этомъ дали знать городскому головѣ, который сейчасъ же обратился къ исправнику съ просьбой пріостановить работы по установкѣ столбовъ, что имъ и было сдѣлано личнымъ предъявленіемъ требованія къ княжескому повѣренному.

Но запрещеніе проводить линію на одной улицѣ не оказало вліянія на работы на другой улицѣ, по которой въ тотъ же день княжескіе рабочіе продолжали ставить столбы, которыхъ, повидимому, управа еще не замѣтила.

Теперь ровенцы гадаютъ: что выйдетъ изъ этой борьбы и кто окажется побѣдителемъ? Одно же несомнѣнно, это то, что интересы города не могутъ не пострадать. Плохо приходится частновладѣльческимъ городамъ. Когда то придетъ конецъ ненормальному положенію дѣлъ въ такихъ многострадальныхъ городахъ, какъ нашъ?

С. ТРОЩА, Липовецкаго у. (Корресп. „Кіевлянина“). Начался лѣтній сезонъ деревенскихъ свадьбъ, сопровождаемыхъ драками и убійствами. 28 апрѣля на одной изъ такихъ свадебъ избили двухъ парней до потери сознанія, а одного изъ нихъ подкололи ножомъ и бросили на полѣ въ ровъ, наполненный послѣ теперешнихъ ливней жидкой грязью. Подколотый парень, съ едва замѣтными признаками жизни, было случайно обнаруженъ своими односельчанами, которые дали знать объ этомъ его роднымъ, иначе ему пришлось бы отъ потери крови и отъ простуды въ грязи тамъ же отдать душу Богу. Между тѣмъ свидѣтелей этого избіенія было нѣсколько вмѣстѣ съ пострадавшимъ ѣдущихъ парней. Героемъ этой хулиганской расправы оказался трощанскій житель, отбывшій въ Сибири наказаніе за поджоги и подозрѣніе въ участіи въ конспиративныхъ собраніяхъ, распредѣлявшихъ по деревнямъ роли въ хорошо памятные дни свободы. По отбытіи наказанія и по возвращеніи домой, этотъ хулиганъ не разъ уже гонялся за парнями съ ножемъ, но всѣ въ селѣ боятся расправиться съ нимъ, чтобы онъ кого либо изъ такихъ не поджегъ или не подкололъ.

Удивительна теперь деревня. На ряду съ чисто городскими правами уживается грубое, безпросвѣтное невѣжество. Въ окрестностяхъ села появилась чья-то заблудившаяся породистая собака. По этому поводу циркулируютъ разсказы, что одна деревенская дѣвушка, знающаяся съ чертомъ, околдовала сватавшагося за нее, но

впослѣдствіи отказавшагося парня и обратила его въ собаку. Оборотень довольно скитался въ окрестностяхъ Троши и его никто не трогалъ. По на-дняхъ проѣзжалъ урядникъ и, видя странную собаку, рѣшилъ, что она бѣшеная и убилъ ее. Подколотый на свадьбѣ парень, хорошо грамотный, разсказывалъ, что когда урядникъ выстрѣлилъ въ собаку, то она почеловѣчески улыбнулась и застонала.

На первый день Пасхи, вечеромъ, при чудной теплой погодѣ, до тла сгорѣла усадьба и много хлѣба у сосѣдняго помѣщика с. Поповки. Поджогъ ли то былъ, или неосторожный случай прислуги, трудно сказать при современномъ недоброжелательномъ отношеніи крестьянина къ помѣщику. По крайней мѣрѣ съ очевидностью обнаружилось, что мужики рады были бѣдѣ своего пана и никто не хотѣлъ идти тушить пожара. При полной тишинѣ можно было бы многое спасти, а допустили до того, что сгорѣло болѣе, чѣмъ на двадцать тысячъ. В. Н.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

2-го мая.

Производства и назначенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 мая. Производятся: По департаменту государственнаго казначейства казначей лубенскій—Адешелидзе, уманскій — Тищенко, ковельскій—Бруховскій, могилевскій Подольской губ.—Яворовскій; уѣздный членъ Лубенскаго окружного суда по второму участку Лохвицкаго уѣзда—Бельговскій, членъ Черниговскаго окружного суда—Раевскій въ статскіе совѣтники; членъ Черниговскаго окружного суда—Табурэ, товарищъ прокурора Каменецъ-Подольскаго окружного суда—фонъ-Шмитъ въ коллежскіе совѣтники; товарищъ прокурора Каменецъ-Подольскаго окружного суда—Просвиринъ въ надворные совѣтники; уѣздный членъ Лубенскаго окружного суда по Лохвицкому уѣзду—Мартыновъ, участковый мировой судья Липовецкаго уѣзда—Володковичъ, судебный приставъ при Уманскомъ окружномъ судѣ Тимченко въ коллежскіе ассесоры; участковый мировой судья Кременецкаго округа—Холодовскій, помощникъ секретаря Уманскаго окружного суда Назаровъ въ титулярные совѣтники, секретарь съѣзда мировыхъ судей Бердичевскаго округа исправляющій должность Галицкій въ губернскіе секретари.

Назначаются: Старшій кандидатъ при Кіевской судебной палатѣ Вороной—участковымъ мировымъ судьей Ковельскаго округа; младшій ревизоръ Кіевской контрольной палаты Линчевскій—старшимъ ревизоромъ.

Производятся: Депутатъ отъ дворянства Сквирскаго уѣзда Павловичъ въ титулярные совѣтники. По Кіевскому, Подольскому и волынскому генералъ-губернаторству: сверхштатный младшій чиновникъ особыхъ порученій при генералъ-губернаторѣ—Лопушанскій, литинскій предводитель дворянства Еленевъ въ статскіе совѣтники; сверхштатный младшій чиновникъ особыхъ порученій при генералъ-губернаторѣ—Земля, мировой посредникъ 1-го участка Уманскаго округа—Ненюковъ, исправники: таращанскій—Ганиткевичъ, уманскій—Бѣлоцкій, проскуровскій—Медвѣдевъ, житомірскій уѣздный предводитель дворянства—Мезенцевъ, мировой посредникъ перваго участка острожскаго округа—Дыжкуль, врачи-спеціалисты Житомірской Маріинской общины сестеръ милосердія—Красновъ, Корницкій, житомірскій уѣздный исправникъ Розенмейеръ — въ коллежскіе совѣтники; городовые врачи: звенигородскій—Зильбербергъ, таращанскій—Гологорскій, чигиринскій—Шафиро, липовецкій — Фельдманъ, черкасскій—Гоппенъ, бердичевскій участковый ветеринарный врачъ—Васильевъ, кременецкій исправникъ—Власевичъ, въ надворные совѣтники; мировой посредникъ перваго участка Черкасскаго округа Никифоровъ, приставъ кіевской городской полиціи Цыбенко, помощникъ бердичевскаго уѣзднаго исправника Любченко, приставъ кіевской городской полиціи Вышинскій, мировой посредникъ второго участка Проскуровскаго округа Миткевичъ, секретари: дворянскаго депутатскаго собранія Подольской губ. Лехновичъ, подольскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія Подвысоцкій, брацлавскій уѣздный исправникъ Новицкій, приставъ Могилевскаго уѣзда Журавлевъ-Журавскій, мировой посредникъ второго участка Владиміръ-Волынскаго округа Жукъ, членъ овручской земской управы Никитинъ, земскіе участковые врачи: Барановскій, Новоградволынскаго у. Ружицкій, Ушомірскій, Житомірскаго уѣзда Шелевицкій, Купельскій, Староконстантиновскаго уѣзда—Липскій, Лаховецкій, Острожскаго уѣзда—Сціпинскій, членъ Луцкой городской управы Мартыновичъ, пристава Новоградволынскаго уѣзда—Бипалевскій, Владиміръ-Волынскаго уѣзда—Злотковскій въ коллежскіе ассесоры. Мировой посредникъ второго участка Черкасскаго округа Фогель, приставъ Чигиринскаго уѣзда Федоровъ, помощники приставовъ кіевской городской полиціи Николаевъ, бердичевской Ставинъ въ титулярные совѣтники; канцелярскій чиновникъ при канцеляріи Кіевскаго генералъ-губернатора Муловвой-Товецкій въ коллежскіе секретари.

(Соб. кор.).

Къ вопросу о Скутари.

РИМЪ, 2 мая. Изъ достовѣрнаго источника сообщаютъ, что король Николай рѣшилъ передать Скутари въ распоряженіе державъ по настоятельной просьбѣ Рима. Король Николай получилъ уведомленіе, что Австріей приняты мѣры противъ Черногоріи, обезпечено невмѣшательство Сербіи и мобилизовано 450,000 человѣкъ, изъ конхъ 60,000 для взятія Ловчена, 40,000 для захвата Грабы, а остальные для занятія черногорской территоріи. Въ уведомленіи, посланномъ Риму, добавлялось, что въ Вѣнѣ состоялось рѣшеніе дѣйствовать съ быстротою для того, чтобы не дать другимъ державамъ возможности противодѣйствовать Австріи, планъ которой сводился къ разгрому Черногоріи, ибо захвативъ Грабу и Никшичъ, австрійцы заняли бы черногорскую территорію. Не имѣя основанія сомнѣваться въ достовѣрности свѣдѣній, король Николай рѣшилъ передать Скутари въ распоряженіе державъ. Эту формулу передачи приняли державы тройственнаго согласія. Примѣру Италіи послѣдовала Германія. Австрія, попытавшаяся сдѣлать оговорку, согласилась принять формулу съ измѣненіемъ. Своимъ рѣшеніемъ король Николай разсѣялъ планы Австріи. Послѣдняя была увѣрена, что король Николай не откажется отъ Скутари и дастъ ей предлогъ разгромить Черногорію и захватить Скутари. Австрія находится теперь въ невыгодныхъ условіяхъ: затрачены громадныя суммы на мобилизацію, Скутари превращается въ международный центръ. Благодаря такому обороту вопроса о Скутари сгладились отношенія, установившіяся между римскимъ правительствомъ и Цетинье. Этимъ улаженіемъ вопроса между Австріей и Черногоріей не устранена однако опасность осложненій на Ближнемъ Востокѣ. Италія остается въ выжидательномъ положеніи.

(Соб. кор.).

Занятіе Скутари международнымъ отрядомъ.

ЦЕТИНЬЕ, 1 мая. Международный отрядъ подъ начальствомъ адмирала Борнея вступилъ въ Скутари. На пристани отрядъ былъ встрѣченъ съ воинскими почестями черногорскимъ почетнымъ карауломъ. Международный отрядъ занялъ правительственныя зданія и принялъ на себя полицейскую службу.

(С.-П. Т. А.).

Прекращеніе блокады Черногоріи.

ЦЕТИНЬЕ, 2 мая. Адмиралъ Борней сообщилъ черезъ англійскаго посланника правительству, что блокада съ двухъ часовъ дня прекращена.

(С.-П. Т. А.).

Къ балканскимъ событіямъ.

БѢЛГРАДЪ, 2 мая. Сербское «Прессъ-Бюро» сообщаетъ, что сообщенія газетъ, будто на засѣданіи совѣта министровъ, происходившемъ третьяго дня, по выслушаніи доклада воеводы Путника, принято окончательное рѣшеніе объ установленіи границъ съ Болгаріей, лишены основанія. Совѣтъ министровъ занимался текущими дѣлами.

ВѢНА, 2-го мая. Въ связи съ передачей Скутари международнымъ войскамъ, отмѣнено исключительное положеніе въ Босніи и Герцеговинѣ.

Возобновила работы палата депутатовъ. Различныя партіи внесли интерпелляціи съ требованіемъ роспуска запасныхъ, въ связи съ наступившимъ успокоеніемъ въ международныхъ отношеніяхъ.

(С.-П. Т. А.)

Къ сидамъ на миръ.

СОФІЯ, 2 мая. Отношенія между болгарской и турецкой арміями у Чаталджи и Булаира становятся миролюбивыми. Образована турецко-болгарская комиссія, которая работаетъ надъ опредѣленіемъ турецко-болгарской границы въ рамкахъ, указанныхъ договоромъ, составленнымъ великими державами и одобреннымъ Турціей и союзниками.

(Соб. кор.).

Къ демобилизаціи въ Австріи.

ВѢНА, 2 мая. Несмотря на требованія парламентскихъ круговъ, военныя сферы не согласны на демобилизацію южной арміи, считая, что политическое положеніе на Балканахъ не безопасно.

Состоялись совѣщанія общеимперскихъ министровъ по вопросу о демобилизаціи.

(Соб. кор.).

ВѢНА, 2 мая. Газеты сообщаютъ, что на совѣщаніи министровъ обѣихъ частей монархіи не принято никакого рѣшенія о немедленномъ роспускѣ запасныхъ, ибо закончился одинъ изъ фазисовъ кризиса, но не самый кризисъ. Южная граница Албаніи еще не установлена и государственное устройство ея не опредѣлено: экономическіе интересы монархіи на Балканахъ еще не обезпечены. Поэтому, боевая готовность—лучшее и наиболѣе дешевое средство для ускоренія разрѣшенія процесса. Военные круги указываютъ на необходимость сохраненія продолжительное время въ пограничныхъ областяхъ такъ называемаго усиленнаго мирнаго контингента.

(С.-П. Т. А.).

Аннексія острова Адакале.

ВѢНА, 2 мая. «Ester Reichungarische Korresp.» сообщаетъ изъ Оршовы, что начальникъ комитета Крашосеренскi Золтанмедоль аннексировалъ отъ имени австровенгерскаго правительства, несмотря на протесты турецкаго губернатора, турецкій островъ Адакале, близъ Оршовы. Какъ извѣстно, при урегулированіи балканскаго вопроса въ 1878 г., этотъ островъ былъ упущенъ изъ виду.

По поводу анексіи Адакале, въ освѣдомленныхъ кругахъ, по сообщенію газетъ, указываютъ, что, принимая во вниманіе, что, согласно статьѣ 2 предварительнаго мирнаго договора между Турціей и балканскимъ союзомъ, всѣ турецкія владѣнія, расположенныя къ западу отъ линіи Эносъ-Мидія, должны перейти къ союзникамъ, съ другой стороны, включеніе въ договоръ особаго постановленія объ островѣ, въ виду его незначительности, представлялось нежелательнымъ, Австро-Венгрія отказалась отъ мысли предъявлять по этому поводу особыя требованія, ибо и безъ того несомнѣнно, что островъ, въ теченіе свыше трехъ десятилѣтій оккупированный монархіей и носящій лишь слабые слѣды турецкаго управленія, принадлежитъ монархіи. Въ виду послѣдняго обстоятельства, островъ аннексированъ административными чинами Венгріи. При ничтожномъ значеніи этого вопроса, по настоящему поводу не возникнетъ международныхъ затрудненій. Турецкія власти, вопреки сообщенію, не заявляли протеста, а сообщили лишь о намѣреніи донести объ анексіи своему начальству. Начальникъ острова выѣхалъ съ этой цѣлью въ Вѣну для доклада здѣшнему турецкому послу.

(С.-П. Т. А.).

Къ кризису въ польскомъ парламентскомъ колѣ.

ВѢНА, 2 мая. Въ виду возникшаго кризиса въ польскомъ парламентскомъ колѣ и крушенія польско-украинскихъ переговоровъ положеніе министерства Штюргка становится критическимъ. Штюргкъ принужденъ отказаться отъ реформы. Роспускъ галиційскаго сейма и отставка намѣстника осложняютъ отношенія въ вѣнскомъ парламентѣ. Отставка Бобржинскаго и назначеніе бывшаго министра финансовъ намѣстникомъ Галиціи не произвело никакой перемѣны въ политикѣ правительства Галиціи. Вѣнское правительство будетъ поддерживать украинство предъ Россіей. Въ Галиціи будетъ продолжаться политика гоненія русскихъ и православія.

(Соб. кор.).

Полковникъ Назимовъ о постановкѣ физическаго воспитанія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 мая. Вернувшійся изъ поѣздки на югъ Россіи полковникъ Назимовъ сообщаетъ, что сочувствіе идеямъ физическаго воспитанія захватываетъ широкіе слои общества безъ различія имущественнаго или сословнаго состоянія. Это отражается на постановкѣ физическаго воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ. Временное увлеченіе отдѣльными системами уходитъ въ область преданія, о чемъ свидѣтельствуетъ нынѣшняя постановка дѣла въ учебныхъ заведеніяхъ. Гимнастическія упражненія, подобранныя для достиженія общаго развитія тѣла, спортъ, игры, умѣло чередуются съ правильно организованнымъ и поставленнымъ военнымъ строемъ безъ излишняго увлеченія муштрой. Важную роль въ постановкѣ дѣла сыграли курсы гимнастики, устроенные въ Кіевѣ попечителемъ учебнаго округа Деревицкимъ. Въ послѣдній годъ имъ была выпущена плеяда подготовленныхъ учителей и инструкторовъ военнаго строя и гимнастики, которые быстро нашли примѣненіе своимъ знаніямъ въ учебныхъ заведеніяхъ Кіевскаго учебнаго округа. Хорошо и планомѣрно поставлена также гимнастика, спортъ и военный строй въ гимназіяхъ и народныхъ школахъ Кіевскаго округа. Работа на почвѣ физическаго и военнаго воспитанія, подростающаго поколѣнія прекрасна и заслуживаетъ полнаго подражанія. Постановка дѣла въ школахъ техническихъ, въ училищахъ желѣзныхъ дорогъ и въ церковноприходскихъ школахъ при содѣйствіи городовъ, обществъ и земствъ является моральной и матеріальной поддержкой для руководителей.

(Соб. кор.).

Посѣщеніе С. В. Рухловымъ Черкассъ.

ЧЕРКАССЫ, 2 мая. Министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ посѣтилъ 2 мая Черкассы. Въ шесть часовъ вечера на пристани представители города поднесли С. В. Рухлову хлѣбъ-соль, затѣмъ отрядъ потѣшныхъ Смѣлянскаго желѣзнодорожнаго училища подъ начальствомъ инспектора народныхъ училищъ Плесъкаго, съ участіемъ оркестра Черкасскаго городского училища, исполнилъ сокольскія упражненія и прошелъ церемоніальнымъ маршемъ. Затѣмъ на пароходѣ „Головачевъ" министръ съ сопровождающими его лицами подошелъ къ новому мосту Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги и подробно осмотрѣлъ его.

Въ восемь часовъ вечера С. В. Рухловъ отбылъ на Бахмачъ въ Петербургъ. Министра сопровождали предсѣдатель правленія Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги Коковцовъ, инспекторъ Погорѣлко, управляющій Энтонъ, начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Шмитъ.

Черкасскій городской голова ходатайствовалъ передъ С. В. Рухловымъ о содѣйствіи къ устройству въ Черкассахъ гавани.

(Соб. кор.).

Въ комиссіи о путяхъ сообщенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 мая. Комиссія о путяхъ сообщенія одобрила законопроектъ объ утвержденіи и разрѣшеніи сооруженія, распоряженіемъ и за счетъ казны, желѣзнодорожной линіи Харьковъ—Херсонъ, установивъ, согласно предложенію докладчика В. Я. Демченко, слѣдующее направленіе проектируемой линіи: Мерефа—Константиноградъ — Екатеринославъ — Апостолово — Благотное—Снигиревка—Херсонъ съ вѣтвью на Николаевъ. У Екатеринослава, чрезъ Днѣпръ, будетъ построенъ желѣзнодорожный мостъ. Строительная стоимость дороги опредѣлена въ 56 милліоновъ рублей.

Докладчикомъ по проекту новаго устава о службѣ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ избранъ В. Я. Демченко.

(Соб. кор.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Объявлена Высочайшая благодарность и Высочайшее благоволеніе лицамъ, принимающимъ участіе въ междувѣдомственномъ совѣщаніи для разсмотрѣнія проекта устава службы на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Комиссія Думы по направленію законодательныхъ предположеній одобрила законопроектъ о введеніи полицейской стражи въ губерніяхъ Сибири и областяхъ степныхъ и Приамурскаго края.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Государь Императоръ 7 апрѣля Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) призвать въ текущемъ году въ учебные сборы въ губерніяхъ и областяхъ Европейской и Азіатской Россіи нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты, пулеметчиковъ, телефонистовъ, гвардейской полевой, легкой, мортирной, горной, тяжелой, крѣпостной и береговой артиллеріи, а также инженерныхъ войскъ, гвардейскихъ и армейскихъ саперъ, понтонеровъ, телеграфистовъ, минеровъ, воздухоплавателей, авіаторовъ и электромашинистовъ сроковъ службы 1906 и 1903 гг., за исключеніемъ Казанскаго военнаго округа, гдѣ призвать запасныхъ перечисленныхъ категорій только срока службы 1906 года; 2) не призывать въ текущемъ году въ учебные сборы всѣхъ запасныхъ нижнихъ чиновъ Кустанайскаго уѣзда, Тургайской области; 3) продолжительность учебныхъ сборовъ опредѣлить въ четыре недѣли, кромѣ Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ, гдѣ продолжительность учебныхъ сборовъ устанавливается въ шесть недѣль; 4) учебные сборы произвести осенью, по окончаніи лѣтнихъ занятій войскъ, за исключеніемъ Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ, въ коихъ нижніе чины запаса пѣхоты, пулеметчики и телефонисты, проходившіе службы въ пѣхотныхъ частяхъ, должны быть призваны до начала подвижныхъ сборовъ: въ Варшавскомъ округѣ—въ первыхъ числахъ августа и въ Кіевскомъ—около 20 августа, а запасные нижніе чины артиллеріи и инженерныхъ войскъ и телефонисты, проходившіе службы въ артиллерійскихъ частяхъ—осенью; 5) опредѣленіе начала учебныхъ сборовъ, въ зависимости отъ расписанія лѣтнихъ занятій войскъ, предоставить командующимъ войсками въ округахъ, а установленіе времени производства учебныхъ сборовъ въ Приамурскомъ округѣ—предоставить всецѣло командующему войсками округа, и 6) предоставить власти командующихъ войсками въ округахъ, въ случаѣ появленія эпидеміи, отмѣнять учебные сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ тамъ, гдѣ это будетъ необходимо, сообщая объ отмѣнѣ таковыхъ военному министру.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Изъ числа 250.000 фабрично-заводскихъ рабочихъ, прекратило работу 110,000. Попытки къ устройству демонстрацій были пресѣчены полиціей, причемъ задержано 112 человѣкъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 мая. Государю Императору имѣли счастье представляться гофмейстеръ Крупенскій, поднесшій Его Величеству изданную имъ книгу въ память 100-лѣтія присоединенія Бессарабіи, и причисленный къ музею Императора Александра III-го, въ званіи камеръ-юнкера, князь Ди Ухтомскій по случаю предстоящаго его отъѣзда въ Монголію съ археологическими и антропологическими цѣлями.

Горный инженеръ Арандаренко утвержденъ въ должности директора горнаго департамента.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 мая. Комиссія по судебнымъ реформамъ Государственной Думы большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ трехъ представителей оппозиціи и барона Мейендорфа, приняла переходъ къ постатейному обсужденію законопроекта о подчиненіи общимъ законамъ Имперіи дѣлъ, совершаемыхъ въ Финляндіи и о государственныхъ преступленіяхъ.

Министръ иностранныхъ дѣлъ внесъ въ Думу законопроектъ объ отпускѣ средствъ на продовольственную помощь населенія Черногоріи въ суммѣ, равной 2,150,000 австрійскихъ кронъ, ассигнованныхъ въ свое время въ порядкѣ статьи 17 бюджетныхъ правилъ.

Состоялось торжественное чествованіе академика Бехтерева по случаю исполненія 35-лѣтія ученой дѣятельности.

САМАРА, 2 мая. Выпалъ снѣгъ.

ОДЕССА, 1 мая. День 1 мая прошелъ спокойно. Въ большинствѣ предпріятій работы протекали нормально.

Возвратился пароходъ Добровольнаго флота «Петербургъ», перевозившій больныхъ и раненыхъ сербовъ изъ Дураццо въ Салоники, на которомъ прибыли главноуполномоченный Краснаго Креста сенаторъ Иваницкій и четыре послѣднихъ санитарныхъ отряда—два Петербургскихъ, Московскій и Харьковскій.

БЛАГОВѢЩЕНСКЪ, 2 мая. Навигація открыта.

РИМЪ, 1 мая. Министръ казначейства внесъ законопроектъ, испрашивающій разрѣшеніе на экстраординарный кредитъ для покрытія расходовъ конца года, связанныхъ съ занятіемъ Ливіи, а также разрѣшеніе увеличить выпускъ боновъ въ 1913—14 гг. на сумму не свыше 100 милліоновъ лиръ.

ВѢНА, 1 мая. Украинскій клубъ принялъ постановленіе, протестующее противъ способа рѣшенія вопроса о назначеніи намѣстника Галиціи. Клубъ слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за возможную вторичную неудачу избирательной реформы въ галиційскомъ сеймѣ предстоящаго созыва. Вмѣстѣ съ тѣмъ клубъ рѣшилъ твердо держаться постановленія, согласно которому проведеніе финансоваго закона не должно быть допущено ранѣе осуществленія избирательной реформы въ Галиціи, и намѣренъ путемъ крайнихъ средствъ препятствовать проведенію этого законопроекта.

Распущенъ галиційскій сеймъ. Уволенъ намѣстникъ Галиціи Бобржинскій. На его мѣсто назначенъ бывшій министръ финансовъ Корытовскій.

ВѢНА, 2 мая. Новый намѣстникъ въ Галиціи Корытовскій принадлежитъ къ краковской группѣ консерваторовъ, раздѣляющей въ вопросѣ о реформѣ выборовъ взгляды польской народной партіи.

Императоръ принялъ Ягова въ получасовой аудіенціи. Императоръ пожаловалъ Ягову орденъ Леопольда 1-й ст. Изъ Шенбрунна Яговъ направился въ министерство иностранныхъ дѣлъ, гдѣ имѣлъ полуторачасовую бесѣду съ Берхтольдомъ.

ВѢНА, 1 мая. Нѣмецко-радикальный органъ «Ostdeutsche Rundschau», обсуждая политику отношенія къ полякамъ, пишетъ: «Польскіе народовцы, являвшіеся прежде ожесточеннѣйшими врагами Россіи, теперь настроены дружественно. Важнѣйшимъ представителемъ этого дружественнаго для Россіи теченія является депутатъ графъ Сварбекъ, антинѣмецкое и панславистское направленіе котораго привело его въ объятія вождя русскихъ поляковъ Дмовскаго. Народовцы непрестанно нападаютъ на прусскую политику Германіи въ то время, какъ ни Сварбекъ, ни Гломбинскій никогда не говорятъ объ угнетеніи поляковъ въ Россіи. Дружественное Россіи направленіе народовцевъ имѣетъ значеніе для Австро-Венгріи, такъ какъ, въ случаѣ побѣды народовцевъ на выборахъ, будутъ требовать измѣненія внѣшней политики и поддерживать стремленіе къ организаціи союза австрійскихъ славянъ противъ нѣмцевъ».

ВѢНА, 2 мая. Палата депутатовъ. Нѣмецкая національная партія внесла три интерпелляціи по вопросу о награжденіи руководителей бюро печати министерства иностранныхъ дѣлъ, причемъ подвергается критикѣ дѣятельность бюро. Въ совѣщаніи лидеровъ палаты депутатовъ графъ Штюргкъ заявилъ, что предположеніе, будто нынѣ монархія имѣетъ дѣло съ опредѣленнымъ внѣшнимъ положеніемъ, не обосновано, хотя обстоятельства даютъ основаніе твердой надеждѣ на мирное развитіе положенія. При такихъ обстоятельствахъ, палата должна оставаться на точкѣ зрѣнія, что разъясненія по внѣшнему положенію должны послѣдовать въ формѣ, исключающей опасность нарушенія или затрудненія этими сообщеніями, дальнѣйшаго успѣшнаго развитія внѣшняго положенія. Поэтому, министръ-президентъ долженъ высказаться противъ особыхъ преній по внѣшнимъ дѣламъ, причемъ, однако, полагаетъ, что палатѣ все-таки представляется возможность обсудить этотъ вопросъ при первомъ чтеніи временнаго бюджета. Лидеры согласились, при первомъ чтеніи временнаго бюджета, который, вѣроятно, будетъ внесенъ во вторникъ, немедленно приступить къ обсужденію внѣшняго положенія.

ВѢНА, 2 мая. Берхтольдъ сдѣлалъ визитъ Ягову.

СОФІЯ, 2 мая. Царевичъ Борисъ, оправившійся отъ болѣзни, выѣхалъ въ Варну.

ПАРИЖЪ, 2 мая. Скончался извѣстный статистикъ Альфредъ де-Фовилль.

ПАРИЖЪ, 1 мая. При обсужденіи бюджета въ сенатѣ Дюмонъ произнесъ рѣчь, въ которой утверждалъ, что финансовое положеніе страны не внушаетъ тревоги. Нѣтъ нужды ни въ займахъ, ни въ какой либо ликвидаціи.

БЕРЛИНЪ, 1 мая. Въ здѣшнихъ кругахъ заявляютъ, что предположеніе, будто англо-турецкими переговорами затронуты германскіе интересы, представляется ошибочнымъ. Ни Турція, ни Англія не намѣреваются оставить безъ вниманія права багдадской желѣзной дороги.

БЕРЛИНЪ, 1 мая. Германскій консорціумъ китайскаго займа постановилъ объявить на будущей недѣлѣ подписку на падающую на долю Германіи часть займа.

БЕРЛИНЪ, 2 мая. О прибываніи лорда Морлея въ Берлинъ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ стало извѣстно лишь 1 мая, вечеромъ. Печать въ длинныхъ телеграммахъ изъ Лондона обсуждаетъ значеніе посѣщенія Морлеемъ Берлина. «Vossische Ztg.» говоритъ рѣшительно, будто, о перемѣнѣ курса внѣшней политики Англіи и о предстоящемъ уходѣ Никольсона. По словамъ газеты, Морлей, будто, имѣетъ задачей способствовать заключенію дружественнаго соглашенія съ Германіей въ цѣляхъ перестрахованія тройственнаго согласія. По имѣющимся свѣдѣніямъ, Морлей высказалъ крайнее недовольство использованіемъ въ политическихъ цѣляхъ его частнаго посѣщенія Берлина, выразивъ сожалѣніе, что англичанинъ не можетъ частнымъ образомъ посѣтить Берлина безъ того, чтобы его путешествію не придавалось политическаго значенія.

ЛОНДОНЪ, 1 мая. Англійскій посолъ въ Константинополѣ Лоутеръ возбудилъ ходатайство объ увольненіи въ виду болѣзни. Ходатайство удовлетворено.

ЛОНДОНЪ, 2-го мая. Лордъ Морлей выѣхалъ на континентъ. Его непродолжительное посѣщеніе Берлина имѣетъ совершенно частный характеръ.

КАИРЪ, 1 мая. Турція одобрила проектъ соединенія египетскихъ и сирійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ политическихъ кругахъ полагаютъ, что подобное соединеніе облегчитъ проникновеніе англійскаго вліянія въ Сирію.

ГЕЛЬГОЛАНДЪ, 1 мая. На миноносцѣ № 148, вслѣдствіе поврежденія машинъ, убито двое и тяжело ранено трое.

МАДРИДЪ, 1 мая. Состоялось засѣданіе совѣта министровъ подъ предсѣдательствомъ короля, посвященное обсужденію посѣщенія королемъ Парижа и значенія этого для международной политики.

ЭЙЗЕНАХЪ, 1 мая. Союзъ германскихъ сценическихъ дѣятелей постановилъ воспретить своимъ членамъ участіе въ представленіяхъ для кинематографа и не допускать гастролей работающихъ для кинематографовъ актеровъ.

ЮГАННИСТАЛЬ, 2-го мая. На аэродромѣ во время полета столкнулись два аэроплана. Авіаторъ капитанъ Юккеръ убитъ, ученикъ авіаціонной школы тяжело раненъ.

ЛИНКОЛЬНЪ (штатъ Небраска), 2 мая. Циклономъ разрушенъ городъ Стюартъ. Девять человѣкъ убито; много ранено.

ХАНЬ-ЧУНЪ, 2 мая. Китайскими властями выплачено 84,000 лянъ японскому консульству въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ японцами во время февральскаго бунта мѣстнаго китайскаго гарнизона.

ХАЙЛАРЪ, 2 мая. По распоряженію амбаня Шенъ-фу, сверхъ 2,000 солдатъ, изъ коихъ тысяча составляетъ гарнизонъ Хайлара, набирается еще 500 солдатъ, которые будутъ размѣщены въ 11 пунктахъ на восточной границѣ Барги.

ЦЕТИНЬЕ, 2 мая. Великая Княгиня Милица Николаевна, въ сопровожденіи принца и принцессы Баттенбергскихъ, отбыла черезъ Катарро за границу. Передъ дворцомъ и по пути слѣдованія по городу толпа восторженно привѣтствовала Великую Княгиню.

ПЕКИНЪ, 1 мая. Къ Мукдену стягивается часть войскъ, расположенныхъ во внутренней Монголіи. Національной партіей устраиваются митинги протеста противъ займа.

ТОКІО, 1 мая. Совѣтомъ министровъ рѣшено приступить къ переговорамъ съ американскимъ правительствомъ о предоставленіи японцамъ права натурализаціи въ Америкѣ. „Дзи-Дзи" сообщаетъ, что чилійское правительство обѣщало разрѣшить японцамъ рыбную ловлю у береговъ Чили.

ТОКІО, 2 мая. Главнѣйшіе органы печати отмѣчаютъ перемѣну русской политики въ отношеніи японскихъ рыбопромышленниковъ въ русскихъ водахъ, сопоставляя дѣйствіе русскихъ властей съ японофобскимъ движеніемъ въ Америкѣ.

Въ Хакодате организованъ союзъ защиты правъ японскихъ рыбопромышленниковъ, предусмотрѣнныхъ существующими соглашеніями съ Россіей.

„Ямато-Симбунъ" въ статьѣ «Японофобство въ Россіи» упрекаетъ правительство въ слишкомъ спокойномъ отношеніи къ принимаемымъ русскими властями въ Приамурьѣ мѣрамъ противъ желтой расы.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**Кровавая исторія.** Въ Бѣлостокѣ, по словамъ «Рѣчи», подпоручикъ Петровъ въ гостинницѣ застрѣлилъ молодую дѣвушку, кафе-шантанную пѣвицу, а затѣмъ застрѣлился самъ. Покойный только въ прошломъ году окончилъ виленское военное училище.

—**Мошенники приказчики.** Въ домѣ № 129 по Невскому пр. помѣщается большой чайный магазинъ подъ фирмою «Б. Суровцевъ». За послѣдніе годы владѣлецъ фирмы началъ замѣчать значительное уменьшеніе кассовыхъ платежей. Тщательное наблюденіе ни къ чему не привело. Обороты магазина съ каждымъ мѣсяцемъ росли все больше, а кассовые отчеты, наоборотъ, уменьшались. Было ясно, что въ магазинѣ систематически производится кража товара. Дважды Суровцевъ дѣлалъ соотвѣтствующія заявленія въ сыскную полицію, но установить виновника кражи не удавалось. Въ теченіе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ кража изъ магазина достигла небывалыхъ размѣровъ и недохватки въ кассѣ превысили 100 руб. въ день. Не зная, что дѣлать, Суровцевъ отправился къ начальнику сыскной полиціи, прося его установить таинственное уменьшеніе товара, за который денегъ не получаетъ. Въ магазинѣ Суровцева находится до 15 человѣкъ приказчиковъ, въ числѣ которыхъ трое мальчиковъ. На послѣднихъ и было обращено вниманіе. У мальчугановъ, получающихъ ничтожное жалованье, были всегда крупныя деньги. Во время производившагося дознанія, мальчуганы, сбитые на допросѣ, принесли повинную, раскрывъ всю организацію воровской шайки, въ составъ которой входилъ весь составъ служащихъ.

Оказывается, по словамъ «Веч. Вр.», вся афера происходила слѣдующимъ образомъ.

Всѣ приказчики были за одно съ кассиромъ. Покупателю, платившему въ кассѣ деньги, выдавался чекъ изъ автомата на сумму въ десять разъ меньше. Получавшаяся такимъ образомъ разница, по закрытіи магазина, дѣлилась между служащими. Для удобства и для того, чтобы покупатель случайно не обратилъ вниманія на странность кассоваго ордера, деньги относили въ кассу не сами покупатели, а мальчики, которые за соучастіе пользовались извѣстными процентами. По распоряженію начальника сыскной полиціи, всѣ участники мошеннической организаціи арестованы. Какъ установлено, хищеніе продолжалось въ теченіе пяти лѣтъ. Многіе изъ ушедшихъ приказчиковъ, поселившіеся на родинѣ, успѣли понастроить себѣ по нѣсколько домовъ.

Сыскной полиціей отдано распоряженіе о вызовѣ въ Петербургъ всѣхъ бывшихъ служащихъ, находившихся у Суровцева за послѣдніе годы. Вся растрата достигаетъ свыше 40 тыс. руб.

У мальчиковъ при обыскѣ были отобраны книжки сберегательныхъ кассъ на крупные вклады. По слухамъ, подобная же организація существуетъ еще въ одномъ большомъ магазинѣ, владѣльцемъ котораго также было сдѣлано заявленіе о крупныхъ оборотахъ товара и маломъ поступленіи въ кассу денегъ.

—**Еще о дачѣ для литераторовъ и журналистовъ.** На-дняхъ уже сообщалось объ устраиваемой въ Крыму дачѣ литераторовъ. Помимо 50.000 руб., затраченныхъ Г. Л. Геккеромъ на пріобрѣтеніе 3 десятинъ земли въ Алуштѣ, вблизи такъ называемаго Стахѣевскаго уголка, г. Геккеръ, по словамъ «Юж. Кр.», намѣренъ затратить крупную сумму и на сооруженіе дачи-санаторіи для писателей и журналистовъ. Если средства позволятъ, г. Геккеръ обставитъ дачу съ комфортомъ, чтобъ журналисты имѣли дѣйствительно дачный уголокъ для отдыха.

Г. Геккеръ—очень крупный общественный дѣятель. Его имя оставалось у насъ въ тѣни только благодаря его чрезмѣрной скромности. Онъ принимаетъ и принималъ горячее участіе во всѣхъ просвѣтительныхъ начинаніяхъ. Цѣлый рядъ учрежденій—какъ народный университетъ, сѣть общественныхъ школъ—открыты при его содѣйствіи—матеріальномъ и моральномъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).

2-го мая 1913 г.

4% Государственная рента	93¾	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	84¾	85¼
4½% " " Полтав. " "	84	сд.
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	452—455	
" " " второй 1866 г.	352—353	
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	316	сд.
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	511½	"
" Учетн. и ссуд.	480	"
" Ліанозова Г. М. С-й топ. неф. произв. (паи)	320	"
" Русскаго для внѣш. торг.	390	"
" Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	138	"
" Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	349	"
" Брянск. рел.-прок. мет. зав.	215	"
" Путиловскаго завода	159½	"
" Бакинскаго нефт. общества	693	"
" Росс. золотопромышл. о-ва	119½	"
" Коломенск. машиностр. зав.	188	"
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	848	"
" Юго-Восточн. жел. дор.	290	"
" Моск.-Казанской жел. дор.	603	"
" М.-Вид.-Рыбинской ж. дор.	340	"
" Сѣверо-Донецкой жел. дор.	368	"
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	321½	"
" Мальцовскихъ заводовъ	412	"
5% заемъ 1905 года	104⅞	105¼
5% заемъ 1906 года	103⅜	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	101—101⅜	

Настроеніе съ фондами тихое; съ дивид. бумагами въ общемъ твердое и оживленное; въ спросѣ желѣзнодорожныя акціи, изъ банковыхъ—частныя, изъ металлургическихъ—брянскія, а къ концу биржи путиловскія, изъ цементныхъ—глухоозерскія. Съ банковыми большею частью тихо, слабѣе.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

2-го мая 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе устойчивое.

Выплаты на Петербургъ 215,30 пр.	215,25 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 года	99,90
4% Госуд. рента 1894 года	93,60
Русскій кред. бил. 100 р.	215,40
Частный учетъ	5½%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	264,125
высшая цѣна	266,125
4% госуд. рента 1894 г.	93,40
4½% заемъ 1909 г.	100,40
5% россійскій заемъ 1906 г.	102,90
Частный учетъ	4%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, вялое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102½
5½% " " 1909 г.	100½

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% " " 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,60

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи, отъ 2 мая 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	8,0	11,8	8,4
Баром. при 0° въ миллим.	751,7	752,4	752,7
Влажность въ процентахъ	46	40	69
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	$В_1$	$В_1$	$СВ_2$
Облачн. по 10-и бальн. сист.	9	10	3
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=13,1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=5,4

Средняя температура за сутки=9,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=14,6.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на Баренцевомъ морѣ (Вардэ 753 мм.), въ Бискайскомъ заливѣ (Біаррицъ 755 мм.), на юго-востокѣ Европейской Россіи (Уральскъ 755 мм.), на сѣверо-западѣ Сибири (Тобольскъ 757 мм.); пониженное давленіе на Ледовитомъ океанѣ (Акурейри 762 мм.). Максимумы атмосфернаго давленія: на Великобританіи (Сторнуэй 772 мм.), на западѣ Европ. Россіи (Сувалки 770 мм.), на Байкалѣ (Киренскъ 767 мм.).

Осадки выпали во всѣхъ районахъ Европ. Россіи кромѣ западной ея части. Температура ниже нормы во всѣхъ районахъ.

Вѣроятная погода на 3-е мая: холодно въ восточной полосѣ и на крайнемъ сѣверо-западѣ, теплѣе въ остальной Россіи, осадки ожидаются въ восточной полосѣ и мѣстами на сѣверо-западѣ.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1912 годъ.

Суббота. Отъ 10—2 ч. д-ръ П. О. Дембицкій по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ, отъ 10—2 час. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзн., отъ 9—11 ч. д-ръ Терешковичъ и Райхеръ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 11—12 ч. д-ръ Красильникова по дѣтскимъ болѣзнямъ, отъ 2—1 ч. д-ръ Маньковскій по нервнымъ, отъ 10—12 ч. д-ръ Станрали и Харшакъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ, отъ 1—2 ч. д-ръ Фудаковскій по мочеполовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

Городской акушерскій пунктъ (Мар.-Благовѣщенская 35). Безплатный пріемъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству отъ 8—10 час. утра.

Безплатная лѣчебница въ женскимъ болѣзнямъ о-ва борьбы съ злокачественными новообразованіями.

Пріемъ больныхъ злокачественными новообразованіями женской пол. сферы и подозрительныхъ по этимъ заболѣваніямъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 3 до 4-хъ час. дня. Завѣдующій лѣчебницей д-ръ мед. Т. Г. Брюно, ординаторъ А. П. Поздняковъ, секретарь о-ва д-ръ В. Г. Бергманъ.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.